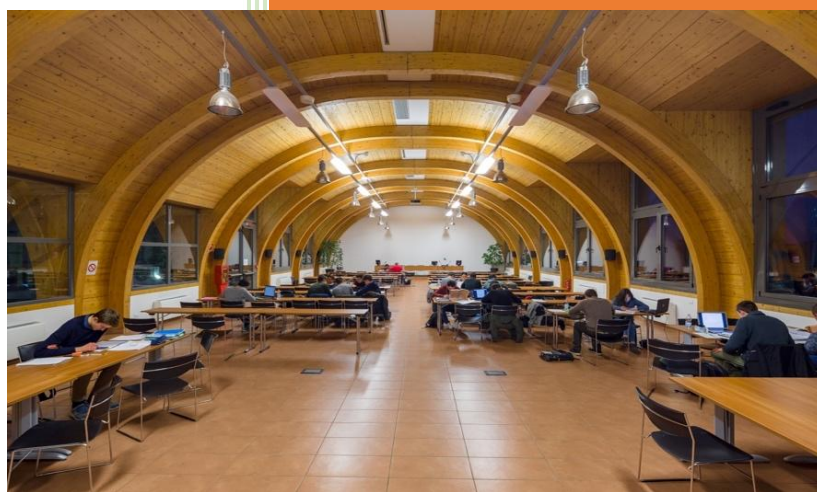


Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica

Anno 2023

(relazione al 31 dicembre 2023)



Copyright delle immagini: @Univerona

Commissione Paritetica

Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze Economiche



Indice

1. Introduzione

- 1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori
- 1.2. La metodologia di analisi

2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

- 2.1. CdL in Economia e Commercio
- 2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali
- 2.3. CdLM in Banca e Finanza
- 2.4. CdLM in Economics and Data Analysis
- 2.5. CdLM in International Economics and Business

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti



1. Introduzione

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) costituisce *“un osservatorio permanente con funzioni di proposta, monitoraggio, controllo e vigilanza sulle attività didattiche che il Dipartimento o la Scuola/Facoltà, ove costituita, sono chiamati a coordinare”* (Statuto di Ateneo, Art. 42).¹ Le commissioni paritetiche sono uno degli attori principali dell’assicurazione della qualità interna agli Atenei e *“costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l’esperienza diretta dell’andamento dei corsi di studio”* (Linee Guida per il Sistema AQ negli Atenei, Delibera ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023).

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Economiche (DSE) è stata istituita nel 2023, a seguito della chiusura della Scuola di Economia e Management (SEM). Fino al 2022, ha operato la CPDS della SEM, presieduta dal Prof. Silvano Corbella. La CPDS del DSE svolge la propria attività in relazione ai seguenti cinque corsi di studio (CdS) – due corsi di laurea triennale (CdL) e tre corsi di laurea magistrale (CdLM) – afferenti al DSE:

- CdL in Economia e Commercio (EC; Classe L-33)
- CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali (EIMI; Classe L-33)
- CdLM in Banca e Finanza (BF; Classe LM-16)
- CdLM in Economics and Data Analysis (EDA; Classe LM-56)
- CdLM in International Economics and Business (IEB; Classe LM-56)

La Commissione risulta composta da tre docenti del DSE e tre rappresentanti della componente studentesca: Prof. Luca Zarri (Presidente; Professore Ordinario di Politica Economica); Prof. Alberto Peretti (Professore Associato di Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie); Prof.ssa Catia Scricciolo (Professoressa Associata di Statistica); Iulia Chis (studentessa del CdL in EIMI); Fabio Rizzotti (studente del CdL in EC); Dott.ssa Giulia Zamboni (studentessa del CdLM in EDA). Tale composizione tiene conto del fatto che le attività didattiche del DSE si svolgono presso due sedi: Verona (CdL in EC e CdLM in EDA e BF) e Vicenza (CdL in EIMI e CdLM in IEB).

Al fine di agevolare il dialogo tra la CPDS e tutti e cinque i CdS afferenti al DSE, la CPDS ha identificato al proprio interno **due referenti per ogni CdS**: Luca Zarri e Fabio Rizzotti per EC; Alberto Peretti e Iulia Chis per EIMI e IEB; Luca Zarri e Giulia Zamboni per BF e EDA. Per ogni CdS, la CPDS ha provveduto ad informare gli studenti e le studentesse iscritti sia in merito alla propria composizione complessiva che indicando i referenti della CPDS per quello specifico CdS. Tale comunicazione è avvenuta mediante apposite **presentazioni in aula** agli studenti del primo anno che la CPDS, in accordo con i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS,

¹ Come ha rilevato il Nucleo di Valutazione (NdV), il Presidio della Qualità (PdQ) *“valorizza il ruolo delle CPDS come importante punto di riferimento in ciascun Dipartimento/Facoltà a garanzia del funzionamento del sistema AQ dei CdS”* (Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023).



ha deciso di effettuare all'inizio del primo semestre dell'a.a. 2023/2024 al fine di illustrare il proprio ruolo e le modalità di contatto con la Commissione stessa.² Nel corso di tali presentazioni, la CPDS ha inoltre sensibilizzato gli studenti e le studentesse sull'importanza di compilare il questionario sulla didattica e, più in generale, sulla rilevanza della cultura della qualità, di cui tutte le componenti della comunità universitaria devono sentirsi parte integrante.³ Le slide delle presentazioni sono state messe a disposizione di ciascun CdS.

Nel corso del 2023, vi sono state **8 riunioni** in presenza della CPDS, precedute da una serie di incontri del Presidente della Commissione (con il proprio predecessore e con il PdQ) finalizzati a garantire la continuità operativa a seguito della chiusura della SEM. Di ogni riunione è stato redatto apposito verbale. Nell'ambito di queste riunioni, sono stati svolti focus group riservati a studenti e studentesse dei CdS e incontri con i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS. I focus group organizzati con gli studenti e le studentesse di EIMI e IEB sono stati svolti presso il complesso universitario di Vicenza (Vicenza Univ Hub, **VUH**).⁴ Inoltre, nel corso delle riunioni la CPDS si è fatta carico di esaminare le segnalazioni pervenute. In diversi casi, le riunioni formali sono state precedute da scambi di riflessioni per via telematica tra i componenti della Commissione e, ai fini della redazione della Relazione annuale, da riunioni di sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio di carattere tecnico su tematiche specifiche (questionari sull'opinione degli studenti, sillabi degli insegnamenti, coerenza tra CFU e obiettivi formativi degli insegnamenti). La CPDS ha inoltre partecipato agli incontri organizzati a livello di Ateneo dal PdQ e ha mantenuto regolari contatti con il PdQ tramite il proprio Presidente, ricevendo sempre un supporto tempestivo e puntuale.

La principale criticità riscontrata dalla CPDS per quanto concerne lo svolgimento della propria attività ha riguardato l'individuazione di date per le riunioni compatibili con i diversi impegni (di studio e di lavoro) dei componenti sulle due sedi (Verona e Vicenza). Nonostante questo, le riunioni hanno sempre registrato un'ampia partecipazione, in alcuni casi grazie alla possibilità di partecipare alle stesse per via telematica. Una seconda difficoltà rilevata dalla CPDS in questo suo primo anno di attività attiene alla complessità organizzativa e all'eterogeneità delle fonti informative associate all'alto numero di attori istituzionali differenti con cui la Commissione è chiamata ad interagire nell'ambito della propria operatività all'interno della comunità accademica.

1.2. La metodologia di analisi

La CPDS, al fine di monitorare la didattica dei CdS, ha fatto riferimento a: (i) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli

² Inoltre, le istanze della componente studentesca dei diversi CdS sono state recepite – come è avvenuto negli anni scorsi nell'ambito delle attività della CPDS della SEM – anche attraverso l'organizzazione di focus group che hanno coinvolto studenti e studentesse di tutti e cinque i CdS (si vedano, al riguardo, per ogni CdS, i quadri B e C della presente Relazione).

³ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023; Verbale n. 5 della CPDS. Il lavoro propositivo delle CPDS deve essere preceduto *“da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo”* (D.Lgs 19/2012, Art. 13).

⁴ Verbali n. 2, 3, 4 e 7 della CPDS.



CdS; (ii) le risultanze dei colloqui con i Presidenti dei CdS; (iii) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono fatti portatori delle istanze delle colleghe e dei colleghi. Ciò premesso, particolare attenzione merita l'analisi dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto (i). Al riguardo:

- la **metodologia** utilizzata, in linea con quella adottata dalla CDPS nel 2022, è di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla presente relazione (allegato relativo ai questionari sull'opinione degli studenti in merito alla didattica dei CdS, con riferimento all'a.a. 2022/2023);
- i **commenti ai risultati delle rielaborazioni** sono esposti all'interno del quadro A relativo ai diversi CdS.

Con riguardo alla metodologia, si segnala quanto segue:

- nella relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono sostituiti dai codici numerici riportati nelle tabelle di analisi allegate; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studio di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella "in chiaro" relativa a ciascun CdS è messa a disposizione del Presidente del rispettivo CdS; le tabelle "in chiaro" di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DSE e del Presidente della Commissione Didattica del DSE; la CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione analitica delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso;
- le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati degli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS)⁵ e sono condotte adottando la metodologia di seguito sintetizzata: per ciascun CdS e per ciascuna domanda, si ordinano i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono identificati due punteggi di soglia: il punteggio ("D1") che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio ("D2") che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore diverso a seconda del livello di criticità rilevato; qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi e le corrispondenti caselle risultano barrate. Sono stati considerati meritevoli di attenzione quegli insegnamenti in cui si sono riscontrate più di 6 domande (dimensioni) con punteggi inferiori al valore di soglia D1.

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegate sono state evidenziate (colorando in verde la relativa casella) le domande (3, 4, 5, 6, 7, 9, 10) proposte nel questionario che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

Nei seguenti quadri, vengono presentati gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS, articolati per singolo CdS.

⁵ In ogni caso, la CPDS ha anche preso in esame i dati relativi agli studenti "non frequentanti" al fine di identificare al riguardo eventuali criticità.



2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

2.1. CdL in Economia e Commercio

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità: docenti DOC01 e DOC18. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, il quale ha assicurato che verranno effettuati approfondimenti al riguardo all'interno del CdS.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS



Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2023, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. A tale riguardo, la CPDS sottolinea l'importanza di fornire in modo tempestivo informazioni accurate e complete a studenti e studentesse che sono chiamati a scegliere tra insegnamenti presenti all'interno di un basket. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si esprime favorevolmente rispetto all'intenzione del CdS di introdurre gradualmente insegnamenti erogati in lingua inglese (Azione n. 2 SMA 2022), anche alla luce dell'analisi condotta dal NdV sul CdS nel 2022, all'interno della quale l'assenza di insegnamenti in lingua inglese emergeva come uno dei principali punti di debolezza del CdS. La sperimentazione in atto nel corrente anno accademico, che prevede, a partire dal secondo semestre del terzo anno, l'introduzione di una quota maggiore di materiale didattico in inglese all'interno di due insegnamenti presenti nel basket (Economia e Finanza Comportamentale e Laboratorio per l'Analisi dei Mercati), appare coerente con l'obiettivo descritto. Come evidenziato dal Collegio Didattico del CdS, tale percorso potrà generare effetti positivi – anche attraverso la sottoscrizione di nuovi



accordi di mobilità con sedi estere – sugli indicatori (iC10 e iC11) relativi alla mobilità studentesca internazionale. La CPDS rileva inoltre che tale percorso è in linea con le indicazioni fornite al riguardo dalle parti interessate.⁶

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

⁶ Fonti informative: Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023; Scheda SUA-CdS, Quadro A1.a; Verbali n. 4 e 7 della CPDS; Verbale del Collegio Didattico di EC del 23/11/2023.



2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità: docenti DOC22, DOC30 e DOC39. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, il quale ha assicurato che verranno effettuati approfondimenti al riguardo all'interno del CdS.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute sia tramite i referenti per il CdS all'interno della CPDS (Iulia Chis e Alberto Peretti) che attraverso il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbali n. 2 e 5 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 2, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.



Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. È stata avanzata dalle studentesse e dagli studenti la richiesta di disporre di una mensa universitaria e di avere maggiore disponibilità di aule e spazi, debitamente attrezzati, per lo studio individuale. Inoltre, con riferimento alle strutture a supporto della didattica, è emersa una criticità relativa al fatto che la capienza di una delle aule utilizzate ad EIMI nel primo semestre dell'a.a. 2023/2024 (Auditorium) si è rivelata insufficiente in rapporto all'elevato numero di studentesse e studenti che frequentano le lezioni del primo anno. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 2 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 2, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2023, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. A tale riguardo, la CPDS sottolinea l'importanza di fornire in modo tempestivo informazioni accurate e complete a studenti e studentesse che sono chiamati a scegliere tra insegnamenti presenti all'interno di un basket. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.



Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.



QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

Proposte per il miglioramento

Il CdS ha recentemente introdotto insegnamenti in lingua inglese al terzo anno. Anche alla luce dell'esperienza positiva riportata dagli studenti e dalle studentesse con riferimento a tale innovazione, oltre che dell'aumento della percentuale di studenti del CdS che partecipano al programma Erasmus+, la CPDS si esprime favorevolmente rispetto alla volontà di proseguire in questo percorso di graduale rafforzamento del profilo internazionale del CdS. A tale riguardo, si propone di prevedere un aumento delle sessioni del CLA presso la sede di Vicenza (VUH), come chiesto dalle studentesse e dagli studenti del CdL.⁷

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

⁷ Fonti informative: Verbali n. 2 e 7 della CPDS.



2.3. CdLM in Banca e Finanza

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Segnalazioni di neolaureate/i del CdS (Verbale n. 5 della CPDS)
- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 1, 4, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità: docenti DOC04 e DOC25. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, ricordando che si tratta di esiti dell'analisi sui questionari in linea con quanto già evidenziato dalla CPDS al CdS in precedenza alla luce del focus group tenutosi a luglio. Il Presidente del CdS in entrambe le occasioni ha chiarito di essere a conoscenza delle criticità rilevate e che il CdS sta gestendo la situazione direttamente con il/i docente/i interessato/i al fine di affrontare al meglio le criticità rilevate.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS



Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2023, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. A tale riguardo, la CPDS sottolinea l'importanza di fornire in modo tempestivo informazioni accurate e complete a studenti e studentesse che sono chiamati a scegliere tra insegnamenti presenti all'interno di un basket. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.



Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo. Anche gli ultimi dati sulle immatricolazioni, in calo rispetto all'anno precedente, vengono attentamente valutati dal CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS – anche alla luce dei suggerimenti ricevuti da studentesse e studenti del CdS – si esprime favorevolmente rispetto alla prospettiva di una progressiva introduzione nell'offerta formativa del



CdS di insegnamenti erogati in lingua inglese. Pertanto, condivide la scelta del CdS di avviare, nel corso del 2023, l'iter di modifica nell'ordinamento didattico che prevederà l'erogazione di una parte degli insegnamenti del secondo anno del curriculum in Finanza Quantitativa in inglese. Si ritiene che questo processo, pienamente condiviso anche dalle parti interessate, possa favorire la sottoscrizione di nuovi accordi di mobilità internazionale con sedi di elevato prestigio e, in prospettiva, anche la realizzazione di accordi di "doppio titolo" (come già è avvenuto negli anni scorsi per i CdLM in EDA e IEB) che potranno aumentare ulteriormente l'attrattività del CdS.⁸

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

⁸ Fonti informative: Verbali n. 3, 4 e 7 della CPDS; Verbale della Commissione Didattica del DSE del 07/09/2023; Verbali del Collegio Didattico di BF del 29/09/2023 e del 24/11/2023; Verbale del Consiglio di Dipartimento del DSE del 26/10/2023.



2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS non ha messo in luce criticità relative all'opinione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.



Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO C – Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 3 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 4, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2023, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. A tale riguardo, la CPDS sottolinea l'importanza di fornire in modo tempestivo informazioni accurate e complete a studenti e studentesse che sono chiamati a scegliere tra insegnamenti presenti all'interno di un basket. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.



QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS apprezza l'attività del CdS finalizzata al potenziamento delle competenze trasversali intrapresa da diversi anni e portata avanti con continuità nel tempo. Appare inoltre importante il progetto, avviato dal CdS, relativo alla creazione di uno spazio online all'interno di una piattaforma social per professionisti che consenta di consolidare le relazioni tra il CdS e i propri laureati e laureate ("Alumni"). Anche alla luce del positivo riscontro ottenuto presso le studentesse e gli studenti del CdS, la CPDS auspica una prosecuzione ed un ulteriore rafforzamento di tali iniziative nel prossimo futuro.⁹

QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

⁹ Fonti informative: Verbali n. 3, 4 e 7 della CPDS; Verbale del Collegio Didattico di EDA del 28/11/2023.



2.5 CdLM in International Economics and Business

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS non ha messo in luce criticità relative all'opinione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2022, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 2 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 3, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.



Analisi della situazione

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. È stata avanzata dalle studentesse e dagli studenti la richiesta di disporre di una mensa universitaria e di avere maggiore disponibilità di aule e spazi, debitamente attrezzati, per lo studio individuale. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti disabili vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti informative utilizzate

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 2 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 3, 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

Analisi della situazione

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2023, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. A tale riguardo, la CPDS sottolinea l'importanza di fornire in modo tempestivo informazioni accurate e complete a studenti e studentesse che sono chiamati a scegliere tra insegnamenti presenti all'interno di un basket. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

Analisi della situazione

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

Fonti informative utilizzate

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali n. 6, 7 e 8 della CPDS

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

Analisi della situazione

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2022 non avanzava ulteriori proposte di miglioramento per il CdS.

Proposte per il miglioramento

A seguito dei dati estremamente positivi relativi all'aumento consistente del numero delle immatricolazioni di studenti internazionali, il CdS si sta trovando a dovere affrontare il problema relativo all'elevato grado di eterogeneità in termini di conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) acquisite dagli stessi nel proprio percorso di studi precedente. Si propone pertanto di rafforzare l'azione in corso di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) degli studenti in ingresso, sia prima dell'inizio delle lezioni che nella prima parte dell'anno accademico.¹⁰ Si propone inoltre di anticipare le procedure di selezione degli studenti extracomunitari, per agevolare il processo di allineamento descritto.

¹⁰ Fonti informative: Verbali n. 3, 6 e 7 della CPDS; Verbale del Collegio Didattico di IEB del 30/11/2023.



QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2022 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Il quadro globale che emerge dall'analisi svolta dalla CPDS sulla base dell'attività di monitoraggio sulla didattica è molto positivo. I questionari relativi all'opinione di studenti e studentesse vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte dei Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ; gli esiti degli stessi vengono successivamente discussi a livello di Collegio Didattico. Per quanto concerne i questionari relativi all'a.a. 2022/2023, la CPDS osserva che, come è avvenuto con riferimento al precedente anno accademico, le principali criticità emerse risultano circoscritte ad un numero limitato di insegnamenti. Tali esiti risultano nel complesso coerenti con le risultanze dei focus group relativi ai singoli CdS. Negli incontri avuti con la Commissione, i Presidenti dei CdS interessati si sono dimostrati pienamente consapevoli delle criticità evidenziate, chiarendo che le opportune azioni correttive sono già state intraprese o in corso di definizione. Su questo tema, come su tutte le altre questioni affrontate, i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato grande attenzione e piena disponibilità. La CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano nel complesso efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. La Commissione ritiene inoltre che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai campi relativi a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con i Presidenti dei CdS. L'analisi svolta nella SMA dai Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ risulta completa: gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per superarli appaiono idonee allo scopo. Le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete e coerenti con quanto presentato nel sito web. In merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi dei CdS, la Commissione non ha rilevato criticità.

La CPDS, anche alla luce delle considerazioni sviluppate in precedenza con riferimento ai singoli CdS, ritiene meritevoli di attenzione le seguenti tematiche "trasversali" (ovvero comuni a più CdS):

- Una prima tematica è quella relativa all'obiettivo di migliorare il profilo della **internazionalizzazione** dei tre CdS attualmente erogati in lingua italiana (**EC, EIMI e BF**), portando avanti le iniziative descritte in precedenza con riferimento a ciascun CdS (si vedano, al riguardo, le proposte di miglioramento avanzate all'interno del Quadro F in relazione ai tre CdS). Tali azioni appaiono del tutto coerenti con due obiettivi indicati nel Piano Strategico di Ateneo¹¹ e con l'obiettivo I.2.1.1. del Piano Operativo di Dipartimento del DSE. Al riguardo, i principali benefici attesi sono i seguenti: (i) aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero dalle studentesse e

¹¹ Obiettivi strategici I.2.1 ("Promuovere nuovi CdS internazionali, consolidare il livello di internazionalizzazione dei CdS internazionali esistenti") e I.3.1 ("Aumentare il numero di studenti internazionali meritevoli e diversificare la provenienza geografica").



dagli studenti dei CdS, anche tramite la sottoscrizione di nuovi accordi di mobilità internazionale; (ii) rafforzare l'attrattività dei CdS per docenti e studenti internazionali;¹² (iii) accrescere le sinergie tra i tre CdLM (ad esempio in termini di mutazioni di insegnamenti); (iv) consentire, in prospettiva, la realizzazione di accordi di "doppio titolo", come è avvenuto negli anni scorsi per i due CdLM erogati in lingua inglese, i cui accordi di "doppio titolo" con le sedi di Bamberg e Bordeaux (**IEB**) e Wurzburg (**EDA**) sono oggi pienamente operativi.

- Un secondo tema riguarda aspetti **infrastrutturali** relativi alla sede di Vicenza (**VUH**; si vedano, al riguardo, le considerazioni svolte all'interno del Quadro B in relazione ai CdS in EIMI e IEB).
- Si ritiene inoltre importante proseguire lungo la via del **rafforzamento delle competenze trasversali** già intrapresa dal DSE negli ultimi anni. In particolare, la CPDS propone di proseguire nell'erogazione di moduli didattici specificamente centrati sul tema delle cosiddette "**soft skills**" (come accade da anni in EDA) e di componenti di **didattica interattiva** all'interno dell'offerta complessiva dei CdS. Metodologie didattiche innovative basate su un coinvolgimento diretto delle studentesse e degli studenti (come i lavori di gruppo), infatti, possono favorire un rafforzamento delle competenze di carattere relazionale, nonché delle capacità di comunicazione e cooperazione, sempre più apprezzate nel mondo del lavoro. Tale finalità appare pienamente coerente con uno degli obiettivi indicati nel Piano Strategico di Ateneo,¹³ con l'obiettivo D.3.2.1 del Piano Operativo di Dipartimento del DSE e con gli obiettivi formativi specifici di tutti i CdS, oltre che con richieste avanzate dalle parti interessate di tutti i CdS. Per questo tipo di attività, si ritiene inoltre auspicabile consolidare le collaborazioni esistenti e sviluppare ulteriori sinergie dei docenti del DSE con il **Teaching and Learning Center (TaLC)** di Ateneo, contribuendo all'erogazione di corsi che si inseriscano nelle nove aree del Progetto Life Skills for Europe.¹⁴
- Un'altra rilevante area di miglioramento trasversale è identificabile nell'esigenza di rafforzare ulteriormente i legami tra i contenuti dell'offerta formativa complessiva dei CdS e il **mondo del lavoro**, prevedendo un numero maggiore di interventi e testimonianze dirette di professionisti che operano in istituzioni pubbliche, imprese for-profit e soggetti del terzo settore. Anche questa azione, che tra l'altro contribuirebbe a rafforzare le iniziative di orientamento al mondo del lavoro realizzate dai CdS, appare pienamente coerente con uno degli obiettivi indicati nel

¹² Per quanto riguarda specificamente EIMI, si rileva inoltre che un ulteriore miglioramento nel profilo di internazionalizzazione del CdL potrà favorire una crescita del numero, ancora relativamente basso, di laureati che decidono di proseguire i propri studi iscrivendosi al CdLM in IEB (Verbale del Collegio Didattico di IEB del 30/11/2023; Verbale n. 7 della CPDS).

¹³ Obiettivo strategico D.3.2: "Rafforzamento delle competenze trasversali e formative acquisite dagli studenti".

¹⁴ Verbale del Consiglio di Dipartimento del DSE del 15/09/2022; Verbali della Commissione Didattica del DSE del 08/06/2023 e del 07/09/2023; Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023; Verbali n. 2, 3 e 5 della CPDS; Schede SUA-CdS di EC (Quadro A4.a), EIMI (Quadri A1.b e A4.c), BF (Quadro A4.c), EDA (Quadro A1.b) e IEB (Quadri A1.b, A4.b.1 e D4); Verbale del Collegio Didattico di IEB del 30/11/2023.



Piano Strategico di Ateneo,¹⁵ con l'obiettivo D.2.2.1 del Piano Operativo di Dipartimento del DSE e con gli obiettivi formativi specifici di tutti i CdS, oltre che con richieste avanzate dalle parti interessate di tutti i CdS.¹⁶

- Si segnala infine – anche in relazione al tema summenzionato – l'importanza di rafforzare e, in prospettiva, di istituzionalizzare **le relazioni tra i singoli CdS e le proprie laureate e laureati (“Alumni”)**. Questa esigenza, che si avverte in via prioritaria per i tre CdLM, risulta in linea con l'obiettivo D.2.2 del Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 e può trovare terreno fertile nelle importanti sinergie consolidate negli ultimi anni dal DSE con ALVEC (l'associazione dei laureati di area economica dell'Università di Verona), attraverso iniziative premiali a favore dei laureati e a livello di terza missione. A tale riguardo, la CPDS sta seguendo con interesse il progetto, a cui sta dando vita il CdLM in EDA, relativo alla creazione di uno spazio online su una piattaforma social per professionisti.¹⁷

La buona pratica relativa alla realizzazione, in IEB e EDA, di accordi di “doppio titolo” e le principali criticità rilevate per i diversi CdS vengono riportate nel seguente quadro sinottico (tabella di “sintesi dell'analisi”).

¹⁵ Obiettivo strategico D.2.2: “Qualificazione dell'offerta formativa anche in relazione alle esigenze del territorio e del mondo produttivo”.

¹⁶ Verbali n. 3 e 5 della CPDS; Verbale della Commissione Didattica del DSE del 07/09/2023; Schede SUA-CdS di EIMI (Quadri A1.b, A4.b.1 e A4.c), BF (Quadri A4.b.2 e A4.c), EDA (Quadro A4.b.2) e IEB (Quadri A1.b, A4.b.1, A4.c e D4). Si rileva che due delle tematiche menzionate (profilo di internazionalizzazione dei CdS e legami tra CdS e mondo del lavoro) erano presenti anche nelle proposte trasversali avanzate nella Relazione redatta dalla CPDS della SEM nel 2022.

¹⁷ Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023; Verbali n. 3, 4 e 7 della CPDS.



Sintesi dell'analisi				
Nome Corso di Studio	Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Responsabile	Quadro della relazione
EC, EIMI, BF	Elementi di criticità circoscritti ad un limitato numero di insegnamenti	Colloquio con il/la docente titolare del modulo/insegnamento a cura del Presidente del CdS	CdS	A e Conclusioni
IEB	Eterogeneità nei livelli delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) acquisite nel percorso di studio precedente dagli studenti del primo anno (a seguito dell'aumento delle immatricolazioni di studenti internazionali)	Introduzione e rafforzamento di attività didattiche di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico/econometrico) in ingresso, all'inizio del primo semestre del primo anno. Anticipazione delle procedure di selezione degli studenti extracomunitari	CdS e Ateneo	F
CdS con sede a Vicenza (EIMI e IEB)	Mancanza, presso la sede di Vicenza (VUH), di una mensa universitaria e di spazi sufficienti per lo studio individuale	Predisposizione di una mensa universitaria e di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale	VUH e Ateneo	B
EIMI	Capienza insufficiente dell'Aula Auditorium per le lezioni del primo anno dell'a.a. 2023/2024	Riorganizzazione dell'allocatione delle aule ai diversi insegnamenti alla luce degli ultimi dati disponibili sul numero degli studenti e delle studentesse frequentanti	VUH e Ateneo	B
EC e BF	Internazionalizzazione	Introduzione di insegnamenti in lingua inglese all'interno dell'offerta formativa del CdS	CdS	F e Conclusioni
EIMI	Internazionalizzazione	Introduzione di ulteriori insegnamenti in lingua inglese all'interno dell'offerta formativa del CdS. Aumento delle sessioni del CLA	CdS, VUH e Ateneo	F e Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento dei legami tra contenuti dell'offerta formativa e mondo del lavoro	Iniziative di orientamento al mondo del lavoro centrate su realtà organizzative e ambiti operativi di interesse per i CdS del DSE	CdS e DSE	Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento delle competenze trasversali	Consolidamento delle collaborazioni tra docenti del DSE e TaLC di Ateneo	CdS e DSE	Conclusioni
Tutti i CdS	Esigenza di informazioni accurate, complete e fornite tempestivamente su contenuti e modalità didattiche degli insegnamenti a basket tra cui studentesse e studenti sono chiamati a scegliere	Sensibilizzazione dei docenti degli insegnamenti a basket sull'importanza di fornire tempestivamente informazioni accurate e complete sugli insegnamenti	CdS	C
EDA e IEB	Buona pratica: Realizzazione degli accordi di "doppio titolo" con le sedi di Wurzburg (EDA) e di Bamberg e Bordeaux (IEB)			Conclusioni



Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti

CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:		DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE													
Corso:		L2 - ECONOMIA E COMMERCIO - (C40)													
Sede:		VERONA													
Codice	Segmento	Partecipazione		Domande											
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
				INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
DOC01	LEZ	76	29	3,04	2,75	2,57	3,14	3,29	2,72	2,26	2,73	3,03	3,17	2,79	2,52
DOC02	ESE	19	9	2,67	3,32	3,33	3,47	3,63	2,89	3,00	3,18	3,78	3,67	3,00	2,89
DOC03	LEZ	65	21	3,21	3,40	3,64	3,75	3,71	3,52	3,54	3,46	3,75	3,84	3,54	3,61
DOC04	LEZ	120	28	2,68	3,21	3,33	3,59	3,64	3,17	3,09	3,15	3,73	3,76	3,00	3,07
DOC05	LEZ	19	6	2,84	2,63	3,58	3,39	3,79	3,37	3,58	3,27	3,71	3,82	3,56	3,39
DOC06	LEZ	62	31	3,19	3,50	3,42	3,56	3,71	3,28	3,47	3,61	3,70	3,62	3,18	3,28
DOC07	ESE	43	53	2,77	2,90	3,05	3,16	3,24	2,71	2,81	3,05	3,30	3,29	3,12	2,83
DOC08	LEZ	78	37	3,08	2,99	3,29	3,29	3,79	3,61	3,59	3,33	3,70	3,64	3,42	3,34
DOC09	LEZ	8	2	3,86	3,71	3,57	3,29	3,63	3,75	3,75		3,29	3,86	3,75	3,43
DOC10	LEZ	95	50	3,11	3,39	3,32	3,65	3,77	3,56	3,47	3,46	3,69	3,68	3,45	3,48
DOC11	LEZ	51	47	3,10	3,04	2,86	3,24	2,72	2,80	2,84	2,71	3,07	3,43	3,10	2,73
DOC12	LEZ	136	35	2,79	3,41	3,46	3,57	3,59	3,28	3,23	3,27	3,67	3,65	3,55	3,27
DOC13	LEZ	7	6	3,43	3,29	3,29	3,29	3,67	3,57	4,00	3,60	3,67	3,86	3,43	3,57
DOC14	LEZ	46	45	2,85	2,76	3,07	3,16	3,42	3,00	3,11	2,32	3,33	3,46	2,93	2,83
DOC15	LEZ	110	34	3,45	3,41	3,61	3,49	3,54	3,19	3,45	3,25	3,66	3,68	3,22	3,26
DOC16	ESE	39	39	2,58	2,73	3,11	3,08	3,41	2,64	2,94	3,16	3,38	3,45	3,00	2,92
DOC17	LEZ	57	50	2,91	3,37	3,37	3,49	3,70	3,38	3,36	3,32	3,64	3,81	3,44	3,23
DOC18	LEZ	6	4	3,17	2,80	2,83	2,33	2,33	2,50	2,33		2,40	2,67	3,50	2,17
DOC19	LEZ	59	57	3,02	3,44	3,31	3,49	3,64	3,59	3,51	3,44	3,63	3,73	3,36	3,45
DOC20	ESE	72	35	3,08	3,13	3,33	3,28	3,83	2,69	2,94	3,28	3,63	3,67	3,39	3,04
DOC21	LEZ	68	49	3,40	3,38	3,60	3,21	3,69	3,35	3,40	3,27	3,61	3,71	3,24	3,35
DOC22	LEZ	63	12	3,51	3,51	3,60	3,66	3,66	3,45	3,46	3,58	3,59	3,68	3,27	3,44
DOC23	LEZ	54	14	2,57	2,75	3,15	3,31	3,66	2,85	2,87	3,19	3,59	3,42	2,92	2,85
DOC24	LEZ	73	32	2,62	2,83	2,95	3,28	3,43	3,00	2,99	3,35	3,59	3,31	3,16	2,89
DOC25	LEZ	95	48	3,11	3,44	2,94	3,66	3,74	3,52	3,47	3,24	3,57	3,70	3,47	3,40
DOC26	LEZ	61	51	2,73	3,46	3,30	3,48	3,73	3,14	2,98	3,42	3,57	3,64	3,43	3,10
DOC27	ESE	26	34	2,68	3,12	3,20	3,32	3,62	2,80	2,84	3,32	3,56	3,52	3,54	3,12
DOC28	ESE	28	29	2,78	3,38	3,59	3,42	3,48	3,44	3,52	3,22	3,56	3,44	3,42	3,37
DOC29	LEZ	49	36	3,13	3,10	3,29	3,51	3,68	2,95	3,34	3,00	3,53	3,67	3,11	3,22
DOC30	LEZ	7	3	3,14	3,71	3,33	3,33	3,71	3,14	3,14		3,00	3,50	3,29	3,14
DOC31	ESE	56	37	3,27	3,02	2,87	3,24	3,56	3,07	3,16	3,13	3,24	3,36	2,92	2,81
DOC32	ESE	22	7	3,23	3,36	3,14	3,55	3,64	3,32	3,41	3,12	3,52	3,57	3,50	3,38
DOC33	LEZ	9	4	3,22	3,11	3,11	3,33	3,78	3,13	2,67	3,43	3,50	3,67	3,33	3,11
DOC34	ESE	49	66	3,02	3,26	3,44	3,40	3,65	3,25	3,21	3,27	3,41	3,56	3,33	3,27
DOC35	ESE	28	30	2,57	2,65	3,14	3,39	3,35	2,85	2,77	3,09	3,40	3,40	2,89	2,78
DOC36	LEZ	49	55	3,02	3,11	2,94	3,25	3,15	2,70	2,88	2,86	3,37	3,34	3,19	2,89
DOC37	ESE	20	42	2,95	2,90	3,25	3,35	3,35	3,00	3,15	2,60	3,37	3,56	3,05	2,85
DOC38	ESE	15	42	3,13	3,07	3,20	2,87	3,33	3,07	2,93	3,00	3,36	3,50	3,40	3,20
DOC39	LEZ	62	28	2,56	3,11	2,72	3,48	3,56	3,07	2,51	2,58	3,34	3,42	3,03	2,67
DOC40	ESE	4	4												
DOC41	LEZ	30	41	3,00	2,86	3,20	2,97	3,37	3,07	3,10	2,73	3,26	3,40	3,00	2,93
DOC42	LEZ	140	35	2,96	3,43	3,60	3,68	3,69	3,55	3,60	3,37	3,77	3,85	3,59	3,48
				Pos. D1	4		[min, D1]								
				Pos. D2	8		(D1, D2]								



CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
Corso: LM - BANCA E FINANZA - (C75)
Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: utilità attività didattiche integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato sul sito web	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	38	16	3,50	3,35	3,61	3,58	3,87	3,84	3,84	3,73	3,84	3,65	3,78	3,62
DOC02	LEZ	31	12	3,26	2,74	3,63	3,80	3,90	3,63	3,83	3,53	3,83	3,81	3,70	3,63
DOC03	LEZ	14	5	3,71	3,79	3,71	3,64	3,86	3,86	3,79	3,62	3,86	3,71	3,50	3,64
DOC04	LEZ	17	10	3,06	2,76	2,00	3,00	3,59	2,00	2,00	2,08	3,24	3,57	3,12	1,88
DOC05	LEZ	26	4	3,31	3,08	3,32	3,50	3,72	3,73	3,77	3,47	3,58	3,70	3,62	3,60
DOC06	LEZ	59	22	3,47	3,76	3,61	3,54	3,93	3,83	3,76	3,47	3,86	3,87	3,80	3,76
DOC07	LEZ	30	14	3,38	2,72	3,66	3,86	3,93	3,66	3,72	3,62	3,90	3,81	3,69	3,48
DOC08	LEZ	5	2												
DOC09	LEZ	58	24	3,43	3,67	3,59	3,60	3,90	3,62	3,67	3,39	3,82	3,81	3,74	3,71
DOC10	LEZ	23	4	2,61	2,00	3,35	3,83	3,43	2,96	2,82	3,11	3,57	3,36	2,96	2,52
DOC11	ESE	14	12	3,50	3,00	3,71	3,86	3,86	3,64	3,64	3,75	3,79	3,79	3,71	3,64
DOC12	LEZ	12	3	3,50	3,67	3,92	4,00	4,00	3,58	3,58	3,71	4,00	4,00	3,92	3,67
DOC13	ESE	18	9	3,17	3,44	3,56	3,44	3,71	3,33	3,56	3,58	3,59	3,75	3,44	3,53
DOC14	LEZ	8	5	2,88	3,13	3,13	3,13	3,50	2,75	2,75	3,20	3,17	3,63	2,75	2,63
DOC15	LEZ	29	9	3,21	3,10	3,48	3,45	3,69	3,45	3,55	3,53	3,52	3,73	3,59	3,55
DOC16	LEZ	34	11	3,18	3,33	3,48	3,78	3,91	3,79	3,55	3,52	3,82	3,83	3,24	3,36
DOC17	LEZ	56	13	2,98	3,53	3,48	3,84	3,85	3,13	3,42	3,26	3,80	3,87	3,16	3,36
DOC18	LEZ	41	15	3,20	3,49	3,05	3,54	3,70	3,22	3,39	3,47	3,51	3,72	3,22	3,22
DOC19	LEZ	15	7	3,13	3,60	3,13	3,87	3,60	3,53	3,33	3,64	3,79	3,79	3,93	3,33
DOC20	LEZ	13	2	3,38	3,31	3,69	3,69	3,85	3,08	3,31	3,22	3,83	3,85	3,54	3,38
DOC21	LEZ	22	6	3,41	3,27	3,27	3,45	3,73	3,27	3,23	3,54	3,59	3,53	3,50	3,23
DOC22	LEZ	48	7	2,19	1,96	3,13	3,52	3,69	3,44	3,25	2,27	3,51	3,91	3,21	2,81
DOC23	LEZ	49	9	3,31	3,39	3,46	3,14	3,55	3,45	3,08	3,24	3,57	3,65	3,45	3,33
DOC24	LEZ	5	2												
DOC25	ESE	14	6	2,79	3,00	2,21	2,93	3,36	2,15	1,93	2,33	3,15	3,08	3,14	1,86
DOC26	ESE	15	9	3,27	3,40	3,53	3,53	3,67	3,73	3,73	3,42	3,73	3,67	3,80	3,60
DOC27	ESE	14	12	3,50	2,93	3,57	3,79	3,93	3,57	3,79	3,44	3,79	3,92	3,64	3,50
									Pos. D1	3		[min, D1]			
									Pos. D2	5		[D1, D2]			



CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:		DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE													
Corso:		LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS - ECONOMIA E ANALISI DEI DATI - (C80)													
Sede:		VERONA													
				domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: utilità attività didattiche integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato sul sito web	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Partecipazione		INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
Docente	Segmento	Sì	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	9	2	3,56	3,78	3,89	3,89	3,78	4,00	4,00	3,75	3,75	4,00	4,00	4,00
DOC02	LEZ	18	16	3,44	3,28	3,83	3,28	3,76	3,72	3,72	3,60	3,78	3,88	3,56	3,56
DOC03	LEZ	4	1												
DOC04	LEZ	14	15	3,36	3,43	3,43	3,50	3,08	2,86	2,85	3,57	3,54	3,58	3,54	2,83
DOC05	LEZ	12	3	3,17	3,00	3,50	3,75	3,64	3,50	3,67		3,45	3,82	3,33	3,45
DOC06	LEZ	16	16	3,44	3,31	3,50	3,43	3,60	2,94	3,00	3,53	3,71	3,92	3,38	3,13
DOC07	LEZ	9	2	3,67	3,56	3,78	3,78	3,78	3,44	3,44	3,50	3,67	3,78	3,89	3,67
DOC08	LEZ	15	7	3,53	3,47	3,60	3,60	3,73	3,73	3,73	3,50	3,71	3,67	3,40	3,67
DOC09	LEZ	20	3	2,85	3,55	2,85	3,50	3,85	3,25	2,85	3,50	3,56	3,37	3,30	3,25
DOC10	LEZ	5	4	3,00	3,80	3,40	3,60		3,40	3,60	2,80		3,60	3,00	3,40
DOC11	LEZ	19	6	3,42	3,74	3,79	3,95	3,74	3,79	3,89	3,47	3,94	3,79	3,58	3,84
DOC12	LEZ	20	14	3,45	3,30	3,60	3,25	3,89	3,55	3,65	3,47	3,75	3,89	3,40	3,60
DOC13	LEZ	37	2	3,30	3,76	3,57	3,76	3,51	3,89	3,78	3,46	3,84	3,92	3,35	3,54
DOC14	LEZ	4	2												
DOC15	LEZ	25	17	3,75	3,28	3,60	3,48	3,52	3,44	3,40	3,42	3,48	3,72	3,48	3,36
DOC16	LEZ	19	11	2,95	3,26	3,58	3,58	3,94	2,95	2,95	3,42	3,56	3,71	3,28	3,16
DOC17	LEZ	19	14	3,53	3,32	3,53	3,21	3,56	3,67	3,56	3,40	3,50	3,67	3,28	3,39
DOC18	LEZ	24	8	3,54	3,33	3,58	3,63	3,96	3,58	3,79	3,38	3,78	3,90	3,67	3,67
DOC19	LEZ	10	6	2,90	2,80	3,20	3,30	3,70	3,20	3,30	3,14	3,40	3,60	3,40	3,20
DOC20	LEZ	12	3	3,17	3,42	3,58	3,92	3,91	3,55	3,75	3,33	3,67	4,00	3,33	3,33
DOC21	LEZ	19	10	3,00	3,17	3,53	3,72	3,72	3,26	3,32	3,31	3,61	3,59	3,16	3,37
DOC22	LEZ	4	3												
DOC23	LEZ	13	5	2,92	2,85	3,46	3,38	3,69	3,46	3,69	3,22	3,54	3,62	3,46	3,54
DOC24	LEZ	19	3	3,21	3,53	3,61	3,79	3,89	3,68	3,68	3,18	3,63	3,79	3,26	3,47
DOC25	LEZ	20	7	3,37	3,65	3,60	3,65	3,84	3,50	3,55	3,57	3,83	3,90	3,55	3,65
				Pos. D1	3		[min, D1]								
				Pos. D2	5		(D1, D2]								



CdLM in International Economics and Business - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2022/23

Dipartimento:		DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE													
Corso:		LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS - (C81)													
Sede:		VICENZA													
Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari	domanda 2: adeguatezza carico di studio ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse	domanda 7: chiarezza espositiva	domanda 8: utilità attività didattiche integrative	domanda 9: coerenza rispetto a quanto dichiarato sul sito web	domanda 10: reperibilità docente	domanda 11: interesse personale	domanda 12: soddisfazione complessiva
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOC01	LEZ	24	14	3,46	3,58	3,42	3,42	3,83	3,63	3,42	3,44	3,68	3,67	3,54	3,38
DOC02	LEZ	6	5	3,50	3,80	4,00	3,83	3,67	3,50	3,83	3,40	3,83	4,00	3,83	3,67
DOC03	LEZ	8	3	3,50	3,38	3,38	3,63	3,63	3,63	3,75		3,63	3,83	3,63	3,88
DOC04	LEZ	14	10	3,21	3,43	3,50	2,92	3,57	2,64	3,00	3,40	3,36	3,15	3,14	2,79
DOC05	LEZ	23	7	3,22	3,32	3,57	3,65	3,87	3,83	3,74	3,36	3,82	3,91	3,50	3,65
DOC06	LEZ	22	13	3,14	3,41	3,55	3,59	3,68	3,62	3,59	3,33	3,76	3,62	3,41	3,55
DOC07	LEZ	21	12	2,95	2,81	3,43	3,57	3,86	3,14	3,00	3,08	3,57	3,76	3,30	3,14
DOC08	LEZ	21	14	3,19	3,24	3,25	3,52	3,86	3,52	3,43	3,56	3,70	4,00	3,62	3,38
DOC09	ESE	14	13	2,93	3,36	3,57	3,50	3,71	3,14	3,14	3,00	3,50	3,86	3,43	3,29
DOC10	LEZ	9	3	3,22	3,56	3,56	3,50	3,67	3,56	3,56	3,80	3,67	3,44	3,56	3,44
DOC11	LEZ	23	15	3,30	3,52	3,43	3,48	3,70	3,14	3,22	3,53	3,52	3,68	3,43	3,18
DOC12	LEZ	11	4	3,45	3,45	3,27	3,20	3,55	3,50	3,18	3,60	3,55	3,70	3,09	3,36
DOC13	LEZ	20	10	3,15	3,50	3,45	3,47	3,70	3,58	3,55	3,47	3,79	3,78	3,45	3,53
DOC14	LEZ	6	7	3,67	3,33	3,17	3,33	3,33	3,40	3,33		3,83	3,60	3,33	3,17
DOC15	LEZ	16	9	3,13	3,44	3,44	3,06	3,63	3,19	3,31	3,63	3,38	3,60	3,06	2,94
DOC16	LEZ	20	9	3,05	3,45	3,58	3,60	3,65	3,55	3,55	3,63	3,65	3,80	3,05	3,45
					Pos. D1	2	[min, D1]								
					Pos. D2	4	(D1, D2]								