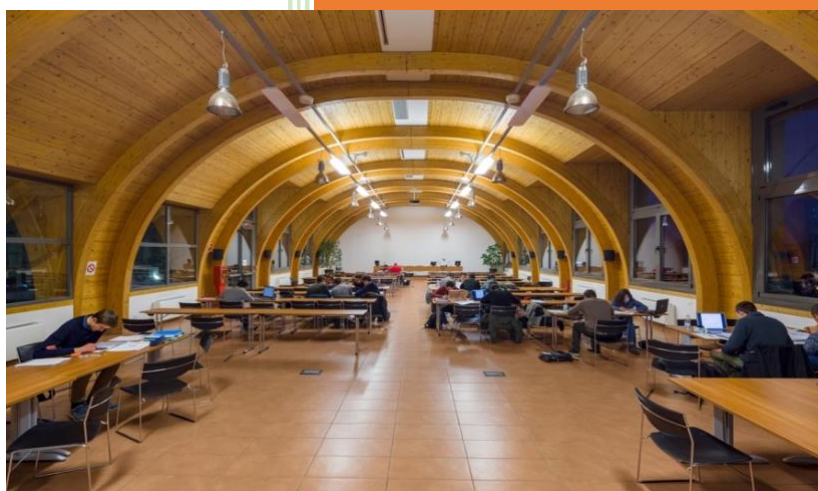


# Relazione annuale sull'attività di monitoraggio della didattica



**Anno 2024**

*(relazione al 31 dicembre 2024)*



Copyright delle immagini: @Univerona

**Commissione Paritetica**

**Docenti Studenti**

*Dipartimento di Scienze Economiche*

# Indice

## **1. Introduzione**

1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

1.2. La metodologia di analisi

## **2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche**

2.1. CdL in Economia e Commercio

2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali

2.3. CdLM in Banca e Finanza

2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

2.5. CdLM in International Economics and Business

## **3. Conclusioni e sintesi dell'analisi**

**Allegato: Elaborazione dei dati relativi ai questionari sull'opinione degli studenti frequentanti**



## 1. Introduzione

### 1.1. La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Economiche: ruolo, composizione e organizzazione dei lavori

La Commissione Paritetica Docenti Studenti costituisce “*un osservatorio permanente con funzioni di proposta, monitoraggio, controllo e vigilanza sulle attività didattiche che il Dipartimento o la Scuola/Facoltà, ove costituita, sono chiamati a coordinare*” (Statuto di Ateneo, Art. 42).<sup>1</sup> Le commissioni paritetiche sono uno degli attori principali dell’assicurazione della qualità interna agli Atenei e “*costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l’esperienza diretta dell’andamento dei corsi di studio*” (Linee Guida per il Sistema AQ negli Atenei, Delibera ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023). La Relazione annuale 2023 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (**CPDS**) del Dipartimento di Scienze Economiche (**DSE**) è stata presentata nel CdD del 18/01/2024 e successivamente pubblicata sul sito web del DSE.

La CPDS del DSE, istituita nel 2023, svolge la propria attività in relazione ai seguenti cinque corsi di studio (**CdS**) – due corsi di laurea triennale (**CdL**) e tre corsi di laurea magistrale (**CdLM**) – afferenti al DSE:

- CdL in Economia e Commercio (**EC**; Classe L-33)
- CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali (**EIMI**; Classe L-33)
- CdLM in Banca e Finanza (**BF**; Classe LM-16)
- CdLM in Economics and Data Analysis (**EDA**; Classe LM-56)
- CdLM in International Economics and Business (**IEB**; Classe LM-56)

La Commissione risulta composta da tre docenti del DSE e tre rappresentanti della componente studentesca: Prof. Luca Zarri (Presidente; Professore Ordinario di Politica Economica); Prof. Alberto Peretti (Professore Associato di Metodi Matematici dell’Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie); Prof.ssa Catia Scricciolo (Professoressa Associata di Statistica); Pietro Zeno Tamiello (studente del CdL in EIMI); Fabio Rizzotti (studente del CdL in EC); Dott.ssa Alessia Bogoni (studentessa del CdLM in EDA).<sup>2</sup> Tale composizione tiene conto del fatto che le attività didattiche del DSE si svolgono presso due sedi: Verona (CdL in EC e CdLM in EDA e BF) e Vicenza (CdL in EIMI e CdLM in IEB).

Al fine di agevolare il dialogo tra la CPDS e tutti e cinque i CdS afferenti al DSE, la CPDS ha identificato al proprio interno **due referenti per ogni CdS**: Luca Zarri e Fabio Rizzotti per EC; Alberto Peretti e Pietro Zeno Tamiello per EIMI e IEB; Luca Zarri e Alessia Bogoni per BF e EDA. Per ogni CdS, la CPDS ha provveduto ad informare gli studenti e le studentesse iscritti sia in merito alla propria composizione complessiva che indicando i referenti della CPDS per quello specifico CdS. Tale comunicazione è avvenuta mediante apposite **presentazioni in aula** agli studenti del primo anno che (come nell’a.a. 2023/24) la CPDS, in accordo con i Presidenti dei

---

<sup>1</sup> Come ha rilevato il Nucleo di Valutazione (**NdV**), il Presidio della Qualità (**PdQ**) “*valorizza il ruolo delle CPDS come importante punto di riferimento in ciascun Dipartimento/Facoltà a garanzia del funzionamento del sistema AQ dei CdS*” (Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023).

<sup>2</sup> Alessia Bogoni e Pietro Zeno Tamiello sono stati nominati dal CdD del DSE del 17/10/2024 in sostituzione di Giulia Zamboni e Nicolò Bertoncetto. Nicolò Bertoncetto era stato nominato dal CdD del DSE del 15/02/2024 in sostituzione di Iulia Chis.

Collegi Didattici dei CdS, ha deciso di effettuare all'inizio del primo semestre dell'a.a. 2024/25 al fine di illustrare il proprio ruolo e le modalità di contatto con la Commissione stessa. Per quanto riguarda il CdL in EIMI, le presentazioni in aula a Vicenza sono state effettuate dai referenti anche agli studenti del secondo e del terzo anno. Nel corso di tutte le presentazioni, la CPDS ha inoltre sensibilizzato gli studenti e le studentesse sull'importanza di compilare il questionario sulla didattica e, più in generale, sulla rilevanza della cultura della qualità, di cui tutte le componenti della comunità universitaria devono sentirsi parte integrante.<sup>3</sup>

Nel corso del 2024, vi sono state **8 riunioni** della CPDS (nelle seguenti date: 21/2; 17/6; 10/7; 11/7; 17/9; 18/10; 25/11; 13/12). Di ogni riunione è stato redatto apposito verbale. Nella riunione del 17/9, la CPDS è stata chiamata ad esprimere un parere in merito all'attivazione del nuovo CdL in Economics, Finance and Data (L-33 – Scienze Economiche): la CPDS ha espresso all'unanimità un parere favorevole all'istituzione del nuovo CdS. Tale riunione, che nella prima parte ha visto la presenza del Prof. Roberto Ricciuti, coordinatore del gruppo proponente del nuovo CdL, è stata preceduta da una riunione tecnica di presentazione dell'architettura dello stesso da parte del gruppo proponente (in data 9/9) a cui ha preso parte il Presidente della CPDS. Nell'ambito delle riunioni della CPDS svolte nel 2024 sono stati incontrati i Presidenti dei Collegi Didattici dei CdS e sono stati effettuati specifici *focus group* riservati a studenti e studentesse dei CdS. I *focus group* organizzati con gli studenti e le studentesse di EIMI e IEB sono stati svolti presso il complesso universitario di Vicenza (Vicenza Univ Hub, **VUH**).<sup>4</sup> Inoltre, nel corso delle riunioni la CPDS si è fatta carico di esaminare le segnalazioni pervenute. In diversi casi, le riunioni formali sono state precedute da scambi di riflessioni per via telematica tra i componenti della Commissione e, ai fini della redazione della Relazione annuale, da riunioni di sottocommissioni che hanno svolto un lavoro preparatorio di carattere tecnico su tematiche specifiche quali i questionari sull'opinione degli studenti e i sillabi degli insegnamenti. La CPDS ha partecipato agli incontri organizzati a livello di Ateneo dal PdQ e ha mantenuto regolari contatti con il PdQ tramite il proprio Presidente, ricevendo sempre un supporto tempestivo e puntuale. In data 7/3, si è tenuta una riunione organizzata dal PdQ nel corso della quale il Presidente della CPDS è stato invitato, assieme al Presidente della CPDS del Dipartimento di Management (Prof. Silvano Corbella), a presentare l'esperienza dei *focus group*, riconosciuta quale esempio di buona prassi nell'attività delle Commissioni Paritetiche di Ateneo. Il Presidente della CPDS ha partecipato a tre riunioni della Commissione Didattica del DSE (in data 11/4, 25/10 e 19/12) dedicate in via prioritaria ad una discussione degli esiti delle proposte formulate dalla CPDS nel 2023 e dello stato di avanzamento delle conseguenti azioni di miglioramento effettuate dai CdS.

La principale criticità riscontrata dalla CPDS per quanto concerne lo svolgimento della propria attività ha riguardato l'individuazione di date per le riunioni compatibili con i diversi impegni (di studio e di lavoro) dei componenti sulle due sedi (Verona e Vicenza). Nonostante questo, le riunioni hanno sempre registrato un'ampia partecipazione, anche grazie alla possibilità di partecipare alle stesse per via telematica.

---

<sup>3</sup> Relazione del NdV ai fini del sistema AVA del 2023. Il lavoro propositivo delle CPDS deve essere preceduto "da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo" (D.Lgs 19/2012, Art. 13).

<sup>4</sup> Verballi nn. 11 e 12 della CPDS; paragrafi 2.1-2.5 (quadri B e C) della presente Relazione.

## 1.2. La metodologia di analisi

La CPDS, al fine di monitorare la didattica dei CdS, ha fatto riferimento a: (i) le evidenze documentali di volta in volta indicate nel seguito, in sede di commento dei singoli CdS; (ii) le risultanze dei colloqui con i Presidenti dei CdS; (iii) le risultanze dei colloqui con gli studenti che compongono la CPDS e che si sono fatti portatori delle istanze delle colleghe e dei colleghi. Ciò premesso, particolare attenzione merita l'analisi dei questionari della didattica, compresi tra i documenti di cui al punto (i). Al riguardo:

- la **metodologia** adottata viene di seguito sinteticamente descritta;
- i **risultati delle rielaborazioni** sono esposti nelle tabelle di analisi riportate in allegato alla presente Relazione (allegato relativo ai questionari sull'opinione degli studenti in merito alla didattica dei CdS, con riferimento all'a.a. 2023/24);
- i **commenti ai risultati delle rielaborazioni** sono esposti all'interno del quadro A relativo ai diversi CdS.

Per quanto riguarda la metodologia, si segnala quanto segue. Le analisi contenute nelle tabelle in allegato riguardano i dati degli studenti frequentanti (ritenuti maggiormente espressivi dell'effettiva qualità del CdS)<sup>5</sup> e sono condotte adottando una metodologia che prende le mosse da quella utilizzata negli anni precedenti, ma introduce un elemento di novità al fine di recepire, per quanto possibile, un rilievo emerso durante la discussione seguita alla presentazione della Relazione Annuale nel CdD del DSE del 18/01/2024. In quella sede, la CPDS veniva invitata a tenere conto nella sua analisi non solo dei valori relativi, ma anche, per quanto possibile, di quelli assoluti, ai fini dell'individuazione delle situazioni critiche meritevoli di attenzione. La metodologia adottata viene di seguito illustrata.

L'analisi si articola in due fasi:

- nella prima fase (come in precedenza), per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), vengono ordinati i punteggi degli insegnamenti in senso non decrescente. Vengono quindi identificati due punteggi di soglia: il punteggio ("D1") che è superato da circa il 90% dei punteggi più alti ed il punteggio ("D2") che è superato da circa l'80% dei punteggi più alti. I punteggi inferiori alle soglie sono distinti in 2 fasce, di colore diverso a seconda del livello di criticità. Qualora il numero di risposte fornite dagli studenti sia inferiore a 5 il relativo risultato non compare nell'analisi e le corrispondenti caselle risultano barrate;
- nella seconda fase (di nuova introduzione), partendo dalle tabelle ottenute al termine della prima fase, per ciascun CdS e per ciascuna domanda (dimensione), viene calcolata la media di tutti i punteggi minori o eguali al punteggio D2 e vengono evidenziati in arancione solo quei punteggi con valori strettamente minori del punteggio medio, mentre sono colorati indistintamente in azzurro tutti i punteggi maggiori o eguali al punteggio medio e minori o eguali al punteggio D2.

Sono stati considerati meritevoli di attenzione tutti e soli quegli insegnamenti in cui si sono riscontrate più di sei domande (dimensioni) con punteggi strettamente minori del valore di soglia dato dalla media dei valori critici.

---

<sup>5</sup> In ogni caso, la CPDS ha anche preso in esame i dati relativi agli studenti "non frequentanti" al fine di identificare al riguardo eventuali criticità.

Il correttivo introdotto con la creazione delle tabelle della seconda fase dovrebbe attenuare il giudizio basato sui valori delle tabelle ottenute nella prima fase, la cui utilità permane tuttavia a livello di segnalazioni della CPDS ai Presidenti dei singoli CdS per quanto riguarda gli insegnamenti meritevoli di attenzione e monitoraggio, in quanto presentano un numero maggiore o eguale a sette di domande (dimensioni) con punteggio strettamente minore del valore di soglia D1.

Nella Relazione i nomi dei Docenti associati alle unità didattiche (lezioni o esercitazioni) sono stati sostituiti dai codici numerici riportati nelle tabelle di analisi allegate; se uno stesso docente risulta associato a più unità didattiche che compaiono nel piano di studi di un CdS, quel docente sarà identificato da tanti codici numerici diversi quante sono le unità didattiche che gli corrispondono. La tabella “in chiaro” relativa a ciascun CdS viene messa a disposizione del Presidente del rispettivo CdS; le tabelle “in chiaro” di tutti i CdS sono messe a disposizione del Direttore del DSE e del Presidente della Commissione Didattica del DSE. La CPDS mette a disposizione le suddette elaborazioni al fine di consentire al Presidente e al Gruppo AQ di ciascun CdS una valutazione analitica delle criticità segnalate, anche alla luce delle informazioni in loro possesso.

Infine, la CPDS segnala che nelle tabelle allegate sono state evidenziate (colorando in verde la relativa casella) le domande (3, 4, 5, 6, 7, 9, 10) proposte nel questionario che riguardano aspetti più direttamente riconducibili al comportamento del docente e sui quali lo stesso può maggiormente influire.

Nei seguenti quadri, vengono presentati gli esiti dell'attività svolta dalla CPDS, articolati per singolo CdS.



## 2. La didattica dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze Economiche

### 2.1. CdL in Economia e Commercio

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

##### Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità: DOCENTE 19, DOCENTE 26. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e.

##### Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2023, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

#### Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

##### Fonti informative utilizzate

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****Fonti informative utilizzate**

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2024, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.



#### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

##### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

##### **Analisi della situazione**

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

#### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

##### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

##### **Analisi della situazione**

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

#### QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2023 la CPDS si era espressa favorevolmente rispetto all'intenzione del CdS di introdurre gradualmente insegnamenti erogati in lingua inglese (Azione n. 2 SMA 2022). La CPDS ritiene che la sperimentazione attuata nell'a.a. 2023/24, che prevedeva l'introduzione di una quota maggiore di materiale didattico in inglese all'interno di due insegnamenti presenti nel basket del terzo anno (Economia e finanza comportamentale e Laboratorio per l'analisi dei mercati), sia stata accolta favorevolmente dagli studenti del CdS e si sia rivelata efficace. Il Collegio Didattico del CdS, nella riunione del 23/09/2024, e il CdD del DSE (nella riunione del 12/12/2024) hanno approvato un cambio di piano didattico che prevede l'erogazione di entrambi gli insegnamenti suddetti (assieme ad un terzo insegnamento, Modelli per i mercati finanziari) in lingua inglese. Tale modifica sarà operativa a partire dall'a.a. 2027/28 (riguardando la coorte di studenti che si iscriverà nell'a.a. 2025/26). La CPDS ritiene tale scelta condivisibile e coerente con l'esito della sperimentazione attuata nell'a.a. 2023/24.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS esprime apprezzamento per l'iniziativa di attivare, nel mese di settembre 2024, dei percorsi di Matematica e Economia e contabilità d'impresa a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi degli studenti in ingresso. Tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non ha registrato nel 2024 un elevato numero di adesioni. La CPDS auspica una prosecuzione di tale iniziativa, suggerendo al CdS di valutare l'opportunità di prevedere specifiche modalità di incentivazione della stessa che possano portare ad una maggiore partecipazione.

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2023 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

### **Parere**

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

## **2.2. CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali**

## **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **Fonti informative utilizzate**

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione attuale**

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti circoscritte criticità: DOCENTE 26, DOCENTE 29. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e.

### **Proposte per il miglioramento**

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2023, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 12 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione**

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Come nel 2023, è stata avanzata dalle studentesse e dagli studenti la richiesta di disporre di una mensa universitaria e di avere maggiore disponibilità di aule e spazi, debitamente attrezzati, per lo studio individuale. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 12 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2024, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico****Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

**Analisi della situazione**

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS****Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte, in assenza di criticità.



### **Analisi della situazione**

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2023 la CPDS si era espressa favorevolmente rispetto all'azione di graduale rafforzamento del profilo internazionale del CdS intrapresa dal CdS introducendo insegnamenti in lingua inglese al terzo anno. A tale riguardo, il Presidente del CdS ha confermato che il CdS registra crescenti richieste di internazionalizzazione, anche alla luce dell'apprezzamento ricevuto dalle attività didattiche attualmente svolte in inglese, e che la riflessione in atto nel CdS – con specifico riferimento agli insegnamenti offerti nel basket del terzo anno – proseguirà nel prossimo futuro con il coinvolgimento delle parti interessate.

Con riferimento alla proposta della CPDS di aumentare le sessioni del CLA presso la sede di Vicenza (VUH), il CLA ha chiarito come le risorse attualmente disponibili non rendano possibile l'aggiunta di altre sessioni, precisando tuttavia che: (i) la nuova piattaforma consentirà allo studente di scegliere il turno del test informatizzato in anticipo e di iscriversi alle prove scritte e orali in anticipo; (ii) le sessioni stesse verranno allungate, per quanto possibile; (iii) nei prossimi anni accademici si dovrebbe potere inglobare nel test informatizzato anche la prova scritta, determinando così un'ulteriore riduzione dei tempi di conseguimento della certificazione linguistica.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS esprime apprezzamento per l'iniziativa di attivare, nel mese di settembre 2024, dei precorsi di Matematica e Economia e contabilità d'impresa a beneficio degli studenti neo-iscritti del primo anno, finalizzati a favorire un allineamento dei saperi degli studenti in ingresso. Tale iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non ha registrato nel 2024 un elevato numero di adesioni. La CPDS auspica una prosecuzione di tale iniziativa, suggerendo al CdS di valutare l'opportunità di prevedere specifiche modalità di incentivazione della stessa che possano portare ad una maggiore partecipazione.

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2023 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

### **Parere**

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

## 2.3. CdLM in Banca e Finanza

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Fonti informative utilizzate**

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

#### **Analisi della situazione attuale**

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente le seguenti criticità: DOCENTE 05, DOCENTE 17. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tali criticità al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con i/le docenti interessati/e.

#### **Proposte per il miglioramento**

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2023, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

### Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione**

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione**

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2024, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

#### QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

##### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

##### **Analisi della situazione**

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

#### QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS

##### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

##### **Analisi della situazione**

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

#### QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

##### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2023 la CPDS si era espressa favorevolmente rispetto alla prospettiva di una progressiva introduzione nell'offerta formativa del CdS di insegnamenti erogati in lingua inglese, condividendo la scelta del CdS di avviare, nel corso del 2023, l'iter di modifica nell'ordinamento didattico che prevedeva l'erogazione di una parte degli insegnamenti del secondo anno del curriculum in Finanza Quantitativa in inglese. In merito a tale proposta, il Presidente del CdS ha confermato che l'iter di modifica descritto, riguardante il secondo anno del curriculum in Finanza Quantitativa, ha trovato attuazione, aggiungendo che, a partire dall'a.a. 2025/26, al primo anno saranno erogati in inglese anche gli insegnamenti di Financial mathematics e Financial risk management.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS esprime apprezzamento per l'iniziativa, illustrata dal Presidente del CdS, finalizzata a rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri "Alumni"/"Alumnae" tramite canali social e auspica un consolidamento di tale progetto nel prossimo futuro.



--

#### QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

##### Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2023 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

##### Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

##### Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

## 2.4. CdLM in Economics and Data Analysis

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

##### Analisi della situazione attuale

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS non ha messo in luce criticità relative all'opinione degli studenti.

##### Proposte per il miglioramento

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2023, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata.

--

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 “Infrastrutture”
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS).
- Esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità vengono assunte a seguito della segnalazione dell’ufficio competente di Ateneo.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

**QUADRO C – Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d’esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS (Verbale n. 11 della CPDS)
- Esiti dell’indagine sull’opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda “Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro” (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2024, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di

accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

#### **Analisi della situazione**

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

#### **Analisi della situazione**

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.



#### QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella Relazione 2023 la CPDS aveva espresso il proprio apprezzamento per l'attività del CdS finalizzata al potenziamento delle competenze trasversali intrapresa da diversi anni e portata avanti con continuità nel tempo. La CPDS ha inoltre condiviso il progetto, avviato dal CdS, relativo alla creazione di uno spazio online all'interno di una piattaforma social per professionisti finalizzato a consolidare le relazioni tra il CdS e i propri laureati e laureate ("Alumni" e "Alumnae"). Anche alla luce del positivo riscontro ottenuto presso le studentesse e gli studenti del CdS, la CPDS auspicava una prosecuzione ed un ulteriore rafforzamento di tali iniziative nel prossimo futuro. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente del CdS ha confermato che il progetto "Alumni" sta andando avanti: si è dato vita al gruppo degli ex studenti del CdS sulla piattaforma e prossimamente verrà somministrato un questionario finalizzato ad ottenere informazioni rilevanti sul percorso professionale intrapreso dai laureati di EDA interessati all'iniziativa.

##### Proposte per il miglioramento

La CPDS esprime apprezzamento per l'iniziativa del CdS di dare vita ad uno spazio online che consenta di mantenere e rafforzare nel tempo le relazioni tra il CdS e i propri "Alumni"/"Alumnae" e auspica un consolidamento di tale progetto nel prossimo futuro.

#### QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi

##### Esito del parere della Relazione precedente

La Relazione 2023 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

##### Parere

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

##### Proposte per il miglioramento

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

## 2.5 CdLM in International Economics and Business

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### Fonti informative utilizzate

- Analisi effettuata dalla CPDS dei questionari sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui alla tabella in allegato
- Verbali del Collegio Didattico del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

##### Esito delle proposte della Relazione precedente

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione attuale**

I questionari vengono regolarmente sottoposti agli studenti, compilati e attentamente analizzati dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Successivamente, vengono discussi a livello di Collegio Didattico del CdS. In particolare, il Presidente del CdS effettua rielaborazioni in proprio e prende visione delle rielaborazioni che gli sono trasmesse dalla CPDS. Il Presidente del CdS e il Gruppo AQ si fanno carico della risoluzione delle eventuali criticità emerse assumendo le conseguenti iniziative e, se del caso, interagendo con i docenti coinvolti. Le studentesse e gli studenti segnalano inoltre eventuali criticità direttamente al Presidente del CdS o alla CPDS tramite i rappresentanti della componente studentesca o nel corso dei focus group. Nello specifico, la rielaborazione dei questionari da parte della CPDS ha messo in luce esclusivamente la seguente criticità: DOCENTE 07. Nel corso dell'ultimo incontro, il Presidente della CPDS ha segnalato tale criticità al Presidente del CdS, raccomandando un colloquio con il/la docente interessato/a.

### **Proposte per il miglioramento**

I questionari vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte del Presidente del CdS e del Gruppo AQ. Vengono inoltre discussi a livello di Collegio Didattico. Pertanto, come per il 2023, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta, stante la situazione globale positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio del singolo insegnamento che ha evidenziato criticità, al fine di individuare idonee soluzioni.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web degli insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito ai materiali didattici
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 12 della CPDS).
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

### **Analisi della situazione**

Nel complesso, la CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Come nel 2023, è stata avanzata dalle studentesse e dagli studenti la richiesta di disporre di una mensa universitaria e di avere maggiore disponibilità di aule e spazi, debitamente attrezzati, per lo studio individuale. Le sole, marginali criticità rilevate in relazione al materiale didattico di specifici insegnamenti sono state condivise con il Presidente del CdS. Le iniziative di supporto a studenti con disabilità vengono assunte a seguito della segnalazione dell'ufficio competente di Ateneo.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.



**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

- Analisi della CPDS relativa alle schede web degli insegnamenti, con particolare riferimento alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione
- Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute tramite il focus group organizzato per il CdS a Vicenza (Verbale n. 12 della CPDS)
- Esiti dell'indagine sull'opinione della componente studentesca in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro" (analisi effettuata dalla CPDS; si veda la tabella in allegato)
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata, evidenziando esclusivamente alcune marginali criticità.

**Analisi della situazione**

Alla luce di una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS nella seconda metà del mese di novembre 2024, la Commissione ritiene che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti del CdS siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti da studentesse e studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti.

Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con il Presidente del CdS. Anche per quanto concerne gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame, le sole, marginali criticità rilevate sono state condivise con il Presidente del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata, fatto salvo il monitoraggio di quei singoli insegnamenti che hanno evidenziato marginali criticità.

**QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione del Collegio Didattico del CdS
- Verbali del Collegio Didattico e del Consiglio di Dipartimento
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte per il CdS, alla luce della situazione positiva riscontrata.

**Analisi della situazione**

La CPDS ritiene completa l'analisi svolta nella SMA dal Presidente del CdS e dal Gruppo AQ. Gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per affrontarli appaiono idonee allo scopo.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS
- Verbali della Commissione Didattica del DSE
- Verbali della CPDS

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La Relazione 2023 non avanzava proposte, in assenza di criticità.

**Analisi della situazione**

La CPDS ha verificato che le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete, aggiornate ed accurate sul CdS. Si tratta inoltre di informazioni agevolmente raggiungibili e che risultano coerenti con quanto presentato nel sito web del CdS. Anche i link presenti risultano aggiornati.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione 2023, la CPDS rilevava come, a seguito dei dati relativi all'aumento del numero delle immatricolazioni di studenti internazionali, il CdS si sia trovato a dovere affrontare il problema relativo all'elevato grado di eterogeneità in termini di conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) acquisite dagli stessi nel proprio percorso di studi precedente. Sul punto, la CPDS aveva proposto di rafforzare l'azione, intrapresa dal CdS, di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) degli studenti in ingresso, sia prima dell'inizio delle lezioni che nella prima parte dell'anno accademico. La CPDS aveva inoltre proposto di anticipare le procedure di selezione degli studenti extracomunitari, per agevolare il processo di allineamento descritto. In merito a tali proposte, la CPDS osserva come le procedure di selezione degli studenti extracomunitari abbiano registrato un netto miglioramento. Per quanto riguarda invece il problema dell'alto grado di eterogeneità nelle conoscenze quantitative in ingresso degli studenti internazionali, la CPDS, alla luce dei colloqui avuti con il Presidente del CdS e delle segnalazioni ricevute dagli studenti, ritiene necessario dare seguito e rafforzare ulteriormente l'azione di allineamento intrapresa dal CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS propone al CdS di procedere nell'azione di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) degli studenti in ingresso intrapresa e descritta in precedenza.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi**

**Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione 2023 riportava un parere positivo e senza rilievi in merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

**Parere**

La CPDS, con riferimento ai tre livelli di analisi relativi a pianificazione, erogazione e rapporto tra ore e CFU, osserva quanto segue:

1. a livello di pianificazione, il carico dei CFU attribuiti alle singole attività è coerente con i livelli di apprendimento attesi;
2. a livello di erogazione, non si segnalano criticità, in termini di percezione delle studentesse e degli studenti, in relazione al carico dei CFU attribuiti alle singole attività;
3. a livello di rapporto tra ore e CFU, vi è coerenza tra ore di attività formative frontali e numero di CFU ad esse attribuiti. Anche a questo livello, non si segnalano criticità.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta stante la situazione positiva riscontrata.



### 3. Conclusioni e sintesi dell'analisi

Il quadro globale che emerge dall'analisi svolta dalla CPDS sulla base dell'attività di monitoraggio sulla didattica è molto positivo. I questionari relativi all'opinione di studenti e studentesse vengono regolarmente presi in esame ed efficacemente gestiti da parte dei Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ; gli esiti degli stessi vengono successivamente discussi a livello di Collegio Didattico. Per quanto concerne i questionari relativi all'a.a. 2023/24, la CPDS osserva che le valutazioni medie risultano elevate per tutti i CdS e che, come è avvenuto con riferimento al precedente anno accademico, le principali criticità emerse risultano circoscritte ad un numero limitato di insegnamenti. Tali esiti risultano nel complesso coerenti con le risultanze dei *focus group* relativi ai singoli CdS. Negli incontri avuti con la Commissione, i Presidenti dei CdS interessati si sono dimostrati pienamente consapevoli delle criticità evidenziate, chiarendo che le opportune azioni correttive sono già state intraprese o in corso di definizione. Su questo tema, come su tutte le altre questioni affrontate, i Presidenti dei CdS hanno sempre manifestato grande attenzione e piena disponibilità. La CPDS ritiene che i materiali e gli ausili didattici indicati dai docenti, i laboratori (laddove previsti), le aule e le attrezzature siano nel complesso efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. La Commissione ritiene inoltre che, nel complesso, i metodi di accertamento delle conoscenze e i criteri di valutazione adottati nei vari insegnamenti siano stati chiaramente definiti dai docenti, presenti in modo completo nei sillabi e idonei a consentire di accertare in modo corretto il grado di raggiungimento dei risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Anche lo svolgimento delle prove d'esame risulta in linea con quanto comunicato dai docenti. Le limitate criticità emerse in relazione al grado di completezza delle schede web degli insegnamenti (con particolare riferimento ai campi relativi a modalità di verifica e criteri di valutazione) sono state condivise con i Presidenti dei CdS. L'analisi svolta nella SMA dai Presidenti dei CdS e dai Gruppi AQ risulta completa: gli elementi di criticità di rilievo sono stati accuratamente individuati e le azioni correttive proposte per superarli appaiono idonee allo scopo. Le parti pubbliche della SUA-CdS contengono informazioni complete e coerenti con quanto presentato nel sito web. In merito alla coerenza tra CFU e obiettivi formativi dei CdS, la Commissione non ha rilevato criticità.

La CPDS, anche alla luce delle considerazioni sviluppate in precedenza con riferimento ai singoli CdS, ritiene meritevoli di attenzione le seguenti tematiche "trasversali" (ovvero comuni a più CdS):

- Un primo tema di grande rilievo è quello relativo all'esigenza di favorire un maggiore **allineamento dei saperi degli studenti in ingresso**. Tale criticità emerge in modo particolare per i due CdL (EC e EIMI), che nel mese di settembre 2024 hanno organizzato dei precorsi di Matematica e Economia e contabilità d'impresa a beneficio degli studenti del primo anno. L'iniziativa, che si inserisce all'interno del P.O.T. (Piano per l'Orientamento e il Tutorato) a livello nazionale, non ha tuttavia registrato un elevato numero di adesioni. La CPDS auspica una prosecuzione di tale iniziativa, suggerendo al CdS di valutare l'opportunità di prevedere specifiche modalità di incentivazione della stessa che possano portare ad una maggiore partecipazione. Il problema relativo alle conoscenze degli studenti in ingresso si pone, dal 2023, anche per il CdLM in IEB, dove si manifesta un alto grado di eterogeneità nei livelli delle conoscenze di carattere quantitativo acquisite nel percorso di studio precedente. A tale riguardo, la CPDS propone di rafforzare ulteriormente le attività didattiche di allineamento delle

conoscenze di carattere quantitativo in ingresso, all’inizio del primo semestre del primo anno.

- Un secondo tema riguarda aspetti **infrastrutturali** relativi alla sede di Vicenza (**VUH**; si vedano, al riguardo, le considerazioni svolte all’interno del Quadro B in relazione ai CdS in EIMI e IEB).
- Si ritiene inoltre importante proseguire lungo la via del **rafforzamento delle competenze trasversali** già intrapresa dal DSE negli ultimi anni. Per questo tipo di attività, si ritiene inoltre auspicabile consolidare le collaborazioni esistenti e sviluppare ulteriori sinergie dei docenti del DSE con il **Teaching and Learning Center (TaLC)** di Ateneo, continuando a contribuire all’erogazione di corsi che si inseriscano nelle nove aree del Progetto Life Skills for Europe. Il numero di idoneità (*open badge*) rilasciate per corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è passato da 580 nell’a.a. 2022/23 a 836 nel 2023/24; il numero di idoneità per corsi TaLC conseguite da studenti iscritti a CdS afferenti al DSE è passato da 418 nell’a.a. 2022/23 a 708 nell’a.a. 2023/24.<sup>6</sup>
- Si segnala infine l’importanza di rafforzare e, in prospettiva, di istituzionalizzare **le relazioni tra i singoli CdS e le proprie laureate e laureati (“Alumni” e “Alumnae”)**. Questa esigenza, che si avverte **in via prioritaria per i tre CdLM**, può trovare terreno fertile nelle importanti sinergie consolidate negli ultimi anni dal DSE con **ALVEC**, (l’associazione dei laureati di area economica dell’Università di Verona) attraverso **iniziative premiali** a favore dei laureati e a livello di terza missione.

Le principali criticità rilevate per i diversi CdS vengono riportate nel seguente quadro sinottico (tabella di “sintesi dell’analisi”).

---

<sup>6</sup> Il numero di corsi TaLC organizzati da docenti del DSE è stato pari a 7 nell’a.a. 2022/23 e pari a 10 nell’a.a. 2023/24 (Verbale della Commissione Didattica del DSE del 25/10/2024).

<b>Sintesi dell'analisi</b>				
<b>Nome Corso di Studio</b>	<b>Descrizione della criticità/buona pratica</b>	<b>Descrizione della proposta correttiva</b>	<b>Responsabile</b>	<b>Quadro della relazione</b>
EC, EIMI, BF, IEB	Elementi di criticità circoscritti ad un limitato numero di insegnamenti	Colloquio con il/la docente titolare del modulo/insegnamento a cura del Presidente del CdS.	CdS	A e Conclusioni
EC, EIMI	Eterogeneità nei livelli delle conoscenze di base degli studenti del primo anno	Rafforzamento di attività didattiche di allineamento delle conoscenze matematiche ed economico-aziendali in ingresso, all'inizio del primo semestre del primo anno (precorsi), valutando anche l'introduzione di specifiche modalità di incentivazione della partecipazione alle stesse.	CdS	F
IEB	Eterogeneità nei livelli delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico-econometrico) acquisite nel percorso di studio precedente dagli studenti del primo anno	Rafforzamento di attività didattiche di allineamento delle conoscenze di carattere quantitativo (statistico/econometrico) in ingresso, all'inizio del primo semestre del primo anno.	CdS	F
EIMI, IEB	Manca, presso la sede di Vicenza, di una mensa universitaria e di spazi sufficienti per lo studio individuale	Predisposizione di una mensa universitaria e di ulteriori spazi debitamente attrezzati per lo studio individuale.	VUH, Fondazione Studi Universitari di Vicenza e Ateneo	B
EDA, BF, IEB	Esigenza di rafforzamento delle relazioni con gli "Alumni"/"Alumnae"	Iniziativa mirata, ad esempio tramite le sinergie consolidate dal DSE negli anni con ALVEC e la creazione di spazi online dedicati all'interno di piattaforme social per professionisti.	CdS e DSE	F
Tutti i CdS	Esigenza di rafforzamento delle competenze trasversali	Consolidamento delle collaborazioni tra docenti del DSE e TaLC di Ateneo.	CdS e DSE	Conclusioni



# CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

## Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: L2 - ECONOMIA E COMMERCIO - (C40)  
 Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame		domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati		domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia		domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame		domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche		domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina		domanda 7: chiarezza espositiva del docente		domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia		domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS		domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni		domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento		domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento	
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media						
DOCENTE 01	LEZ	52	39	3,21	3,42	3,52	3,65	3,81	3,29	3,42	3,40	3,71	3,70	3,44	3,35												
DOCENTE 02	ESE	5	2	3,40	3,60			3,60	3,40	2,40		3,40		3,40	3,00												
DOCENTE 03	LEZ	120	52	2,95	3,15	3,38	3,52	3,77	3,56	3,54	3,25	3,64	3,70	3,35	3,42												
DOCENTE 04	LEZ	153	37	2,76	3,24	3,15	3,36	3,62	2,87	2,72	3,22	3,62	3,70	2,92	2,91												
DOCENTE 05	ESE	1	6																								
DOCENTE 06	LEZ	68	37	3,16	3,37	3,49	3,68	3,84	3,75	3,72	3,46	3,73	3,71	3,46	3,48												
DOCENTE 07	LEZ	138	45	3,22	3,36	2,99	3,53	3,80	3,54	3,46	3,25	3,56	3,66	3,32	3,33												
DOCENTE 08	LEZ	40	36	3,50	3,33	3,78	3,78	3,88	3,60	3,78	3,54	3,83	3,89	3,70	3,68												
DOCENTE 09	LEZ	4	9																								
DOCENTE 10	ESE	2	10																								
DOCENTE 11	LEZ	173	30	3,46	3,40	3,41	3,52	3,69	3,18	3,21	3,16	3,65	3,63	3,28	3,29												
DOCENTE 12	LEZ	173	46	3,06	3,41	3,56	3,59	3,73	3,40	3,12	3,55	3,64	3,42	3,57	3,35												
DOCENTE 13	ESE	49	29	2,80	3,17	3,22	3,40	3,39	3,21	3,04	3,31	3,48	3,56	3,21	2,90												
DOCENTE 14	ESE	36	44	2,91	2,97	3,14	3,14	3,60	2,88	3,17	3,36	3,54	3,41	3,11	2,97												
DOCENTE 15	ESE	18	17	2,72	2,72	3,12	3,18	3,61	3,13	2,94	3,29	3,56	3,53	2,82	3,00												
DOCENTE 16	ESE	18	33	3,06	3,56	3,67	3,61	3,83	3,72	3,72	3,70	3,78	3,69	3,67	3,72												
DOCENTE 17	LEZ	4	3																								
DOCENTE 18	LEZ	43	25	3,24	2,88	3,12	3,63	3,28	3,54	3,53	3,09	3,60	3,85	3,21	3,29												
DOCENTE 19	LEZ	64	26	3,03	2,97	2,42	2,64	3,25	2,19	1,91	2,73	3,14	3,12	3,35	2,19												
DOCENTE 20	LEZ	45	52	3,18	3,22	2,95	3,24	3,43	2,98	3,09	3,03	3,47	3,46	3,16	3,02												
DOCENTE 21	LEZ	4	3																								
DOCENTE 22	LEZ	52	37	3,41	3,63	3,67	3,40	3,90	3,81	3,67	3,07	3,69	3,76	3,67	3,62												
DOCENTE 23	ESE	2	5																								
DOCENTE 24	LEZ	18	4	2,78	2,17	3,56	2,83	3,89	3,72	3,35	3,50	3,69	3,83	3,83	3,47												
DOCENTE 25	LEZ	38	27	3,61	3,58	3,55	3,58	3,89	3,47	3,50	3,62	3,74	3,76	3,26	3,58												
DOCENTE 26	LEZ	65	39	3,02	2,13	2,00	2,84	2,85	2,32	1,84	2,00	2,48	3,00	2,84	2,09												
DOCENTE 27	LEZ	5	8	3,60	4,00	3,80	3,60	4,00	4,00	3,80		3,60	4,00	4,00	3,80												
DOCENTE 28	ESE	42	32	2,50	2,83	2,59	2,98	2,88	2,49	2,83	2,94	3,17	3,32	3,05	2,69												
DOCENTE 29	LEZ	47	51	3,26	3,49	3,36	3,65	3,77	3,57	3,57	3,55	3,73	3,81	3,55	3,47												
DOCENTE 30	LEZ	71	28	2,79	3,09	2,93	3,29	3,73	2,89	2,80	3,53	3,62	3,54	3,14	2,79												
DOCENTE 31	LEZ	50	43	3,36	3,02	2,78	3,24	3,35	3,06	2,79	3,13	3,55	3,49	3,16	2,85												
DOCENTE 32	LEZ	15	7	3,29	3,87	3,93	3,87	3,87	3,93	3,73	3,63	3,80	3,93	3,40	3,67												
DOCENTE 33	LEZ	36	34	3,33	3,21	3,42	3,69	3,81	3,17	3,56	3,57	3,74	3,64	3,34	3,28												
DOCENTE 34	ESE	34	52	3,36	2,68	2,67	3,00	3,47	3,12	3,09	2,89	3,13	3,47	3,06	2,94												
DOCENTE 35	LEZ	68	45	2,62	3,10	3,13	3,27	3,35	3,06	3,06	3,05	3,44	3,59	3,24	2,94												
DOCENTE 36	LEZ	13	6	2,77	2,50	3,15	2,92	4,00	3,38	3,31	3,27	3,54	3,75	3,46	3,23												
DOCENTE 37	LEZ	67	35	2,57	3,12	2,98	3,22	3,16	2,58	2,83	2,91	3,29	3,28	3,13	2,79												
DOCENTE 38	ESE	27	38	3,19	3,19	3,58	3,73	3,62	3,19	3,38	3,29	3,58	3,57	3,27	3,35												
DOCENTE 39	LEZ	62	37	2,84	3,02	3,10	3,26	3,77	3,15	3,16	3,26	3,66	3,67	2,98	3,06												
DOCENTE 40	ESE	26	34	2,69	2,64	3,12	3,15	3,38	2,80	3,00	3,24	3,48	3,45	2,92	3,00												
DOCENTE 41	LEZ	184	39	3,19	3,50	3,69	3,76	3,84	3,62	3,68	3,55	3,77	3,88	3,60	3,59												
DOCENTE 42	LEZ	33	29	3,24	3,27	3,69	3,42	3,76	3,55	3,64	3,40	3,78	3,80	3,55	3,64												
DOCENTE 43	LEZ	48	26	2,91	3,17	3,35	3,40	3,69	3,35	3,26	3,32	3,57	3,67	2,94	3,34												
DOCENTE 44	LEZ	45	47	3,40	3,64	3,58	3,60	3,51	3,52	3,51	3,30	3,59	3,74	3,42	3,48												
		2258	1284	Percentuale di partecipazione:		0,63749																					
				2,71325	2,66553	2,73197	2,95495	3,27154	2,73419	2,76903	2,92525	3,25583	3,37801	2,93317	2,79035												
				2,78431	2,91587	2,98492	3,15837	3,38587	2,92351	2,87500	3,07143	3,46998	3,45905	3,08101	2,92268												
				Pos. D1	4	[min, D1]																					
				Pos. D2	8	(D1, D2)																					



# CdL in Economia e Commercio - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

## Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: L2 - ECONOMIA E COMMERCIO - (C40)  
 Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		Media											
		SI	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOCENTE 01	LEZ	52	39	3,21	3,42	3,52	3,65	3,81	3,29	3,42	3,40	3,70	3,70	3,44	3,35
DOCENTE 02	ESE	5	2	3,40	3,60			3,60	3,40	2,40		3,41		3,40	3,00
DOCENTE 03	LEZ	120	52	2,95	3,15	3,38	3,52	3,77	3,56	3,54	3,25	3,64	3,70	3,35	3,42
DOCENTE 04	LEZ	153	37	2,76	3,24	3,15	3,36	3,62	2,87	2,72	3,22	3,62	3,70	2,92	2,91
DOCENTE 05	ESE	1	6												
DOCENTE 06	LEZ	68	37	3,16	3,37	3,49	3,68	3,84	3,75	3,72	3,46	3,73	3,71	3,46	3,48
DOCENTE 07	LEZ	138	45	3,22	3,36	2,99	3,53	3,80	3,54	3,46	3,25	3,56	3,66	3,32	3,33
DOCENTE 08	LEZ	40	36	3,50	3,33	3,78	3,78	3,88	3,60	3,78	3,54	3,83	3,89	3,70	3,68
DOCENTE 09	LEZ	4	9												
DOCENTE 10	ESE	2	10												
DOCENTE 11	LEZ	173	30	3,46	3,40	3,41	3,52	3,69	3,18	3,21	3,16	3,65	3,63	3,28	3,29
DOCENTE 12	LEZ	173	46	3,06	3,41	3,56	3,59	3,73	3,40	3,12	3,55	3,64	3,42	3,57	3,35
DOCENTE 13	ESE	49	29	2,80	3,17	3,22	3,40	3,39	3,21	3,04	3,31	3,48	3,56	3,21	2,90
DOCENTE 14	ESE	36	44	2,91	2,97	3,14	3,14	3,60	2,88	3,17	3,36	3,54	3,41	3,11	2,97
DOCENTE 15	ESE	18	17	2,72	2,72	3,12	3,18	3,61	3,13	2,94	3,29	3,56	3,53	2,82	3,00
DOCENTE 16	ESE	18	33	3,06	3,56	3,67	3,61	3,83	3,72	3,72	3,70	3,78	3,69	3,67	3,72
DOCENTE 17	LEZ	4	3												
DOCENTE 18	LEZ	43	25	3,24	2,88	3,12	3,63	3,28	3,54	3,53	3,09	3,60	3,85	3,21	3,29
DOCENTE 19	LEZ	64	26	3,03	2,97	2,42	2,64	3,25	2,19	1,91	2,73	3,14	3,12	3,35	2,19
DOCENTE 20	LEZ	45	52	3,18	3,22	2,95	3,24	3,43	2,98	3,09	3,03	3,47	3,46	3,16	3,02
DOCENTE 21	LEZ	4	3												
DOCENTE 22	LEZ	52	37	3,41	3,63	3,67	3,40	3,90	3,81	3,67	3,07	3,69	3,76	3,67	3,62
DOCENTE 23	ESE	2	5												
DOCENTE 24	LEZ	18	4	2,78	2,17	3,56	2,83	3,89	3,72	3,35	3,50	3,69	3,83	3,83	3,47
DOCENTE 25	LEZ	38	27	3,61	3,58	3,55	3,58	3,89	3,47	3,50	3,62	3,74	3,76	3,26	3,58
DOCENTE 26	LEZ	65	39	3,02	2,13	2,00	2,84	2,85	2,32	1,84	2,00	2,48	3,00	2,84	2,09
DOCENTE 27	LEZ	5	8	3,60	4,00	3,80	3,60	4,00	4,00	3,80		3,60	4,00	4,00	3,80
DOCENTE 28	ESE	42	32	2,50	2,83	2,59	2,98	2,88	2,49	2,83	2,94	3,17	3,32	3,05	2,69
DOCENTE 29	LEZ	47	51	3,26	3,49	3,36	3,65	3,77	3,57	3,57	3,55	3,73	3,81	3,55	3,47
DOCENTE 30	LEZ	71	28	2,79	3,09	2,93	3,29	3,73	2,89	2,80	3,53	3,62	3,54	3,14	2,79
DOCENTE 31	LEZ	50	43	3,36	3,02	2,78	3,24	3,35	3,06	2,79	3,13	3,55	3,49	3,16	2,85
DOCENTE 32	LEZ	15	7	3,29	3,87	3,93	3,87	3,87	3,93	3,73	3,63	3,80	3,93	3,40	3,67
DOCENTE 33	LEZ	36	34	3,33	3,21	3,42	3,69	3,81	3,17	3,56	3,57	3,74	3,64	3,34	3,28
DOCENTE 34	ESE	34	52	3,36	2,68	2,67	3,00	3,47	3,12	3,09	2,89	3,13	3,47	3,06	2,94
DOCENTE 35	LEZ	68	45	2,62	3,10	3,13	3,27	3,35	3,06	3,06	3,05	3,44	3,59	3,24	2,94
DOCENTE 36	LEZ	13	6	2,77	2,50	3,15	2,92	4,00	3,38	3,31	3,27	3,54	3,75	3,46	3,23
DOCENTE 37	LEZ	67	35	2,57	3,12	2,98	3,22	3,16	2,58	2,83	2,91	3,29	3,28	3,13	2,79
DOCENTE 38	ESE	27	38	3,19	3,19	3,58	3,73	3,62	3,19	3,38	3,29	3,58	3,57	3,27	3,35
DOCENTE 39	LEZ	62	37	2,84	3,02	3,10	3,26	3,77	3,15	3,16	3,26	3,66	3,67	2,98	3,06
DOCENTE 40	ESE	26	34	2,69	2,64	3,12	3,15	3,38	2,80	3,00	3,24	3,48	3,45	2,92	3,00
DOCENTE 41	LEZ	184	39	3,19	3,50	3,69	3,76	3,84	3,62	3,68	3,55	3,77	3,88	3,60	3,59
DOCENTE 42	LEZ	33	29	3,24	3,27	3,69	3,42	3,76	3,55	3,64	3,40	3,78	3,80	3,55	3,64
DOCENTE 43	LEZ	48	26	2,91	3,17	3,35	3,40	3,69	3,35	3,26	3,32	3,57	3,67	2,94	3,34
DOCENTE 44	LEZ	45	47	3,40	3,64	3,58	3,60	3,51	3,52	3,51	3,30	3,59	3,74	3,42	3,48
		2258	1284	Percentuale di		0,63749									
				2,71325	2,66553	2,73197	2,95495	3,27154	2,73419	2,76903	2,92525	3,25583	3,37801	2,93317	2,79035
				2,78431	2,91587	2,98492	3,15837	3,38587	2,92351	2,87500	3,07143	3,46998	3,45905	3,08101	2,92288
				Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici
				2,6762	2,5676	2,6647	2,9392	3,1889	2,6268	2,5144	2,8279	3,1893	3,3087	2,9423	2,6521
				Criticità confermata se valore c media valori critici											



CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: L2 - ECONOMIA, IMPRESE E MERCATI INTERNAZIONALI - (C42)  
 Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione		Criteri di valutazione													
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12		
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media		
DOCENTE 01	LEZ	60	35	2,86	3,39	3,33	3,61	3,80	3,28	3,26	3,42	3,68	3,79	3,53	3,32		
DOCENTE 02	LEZ	39	16	3,28	2,45	3,46	3,56	3,92	3,62	3,49	3,11	3,71	3,75	3,18	3,34		
DOCENTE 03	LEZ	10	3	3,30	3,11	3,38	3,60	3,90	3,40	3,78		3,70	3,78	3,44	3,44		
DOCENTE 04	ESE	4	0														
DOCENTE 05	ESE	1	0														
DOCENTE 06	ESE	3	3														
DOCENTE 07	ESE	33	36	3,15	3,33	3,64	3,64	3,79	3,32	3,32	3,48	3,64	3,72	3,45	3,44		
DOCENTE 08	ESE	50	43	2,94	3,36	3,21	3,62	3,71	3,38	3,23	3,49	3,54	3,65	3,40	3,31		
DOCENTE 09	LEZ	95	31	3,05	3,37	3,33	3,66	3,79	3,02	3,06	3,61	3,71	3,79	3,34	3,20		
DOCENTE 10	LEZ	27	18	3,33	3,63	3,44	3,48	3,33	3,41	3,23	3,42	3,81	3,69	3,52	3,33		
DOCENTE 11	LEZ	37	8	3,19	3,00	3,24	3,64	3,86	3,49	3,27	3,33	3,74	3,80	3,22	3,22		
DOCENTE 12	LEZ	63	34	3,30	3,17	3,12	3,10	3,68	3,28	3,03	3,20	3,41	3,65	3,27	2,98		
DOCENTE 13	LEZ	17	7	3,44	3,12	3,47	3,76	3,88	3,41	3,65	3,44	3,71	3,88	3,29	3,53		
DOCENTE 14	LEZ	41	16	3,05	3,07	3,38	3,35	3,51	3,11	2,93	3,37	3,49	3,53	3,28	2,98		
DOCENTE 15	LEZ	24	14	3,38	3,29	3,38	3,50	3,88	3,38	3,54	3,53	3,64	3,79	3,17	3,21		
DOCENTE 16	LEZ	15	4	3,40	3,87	3,87	4,00	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	3,60	3,87		
DOCENTE 17	ESE	16	16	3,00	2,69	3,06	3,63	3,69	3,06	3,13	3,25	3,56	3,40	3,13	3,13		
DOCENTE 18	LEZ	14	9	3,36	3,21	3,50	3,79	3,71	3,57	3,64	3,25	3,79	3,86	3,36	3,57		
DOCENTE 19	LEZ	27	18	3,37	3,15	3,63	3,54	3,85	3,37	3,67	3,74	3,71	3,59	3,22	3,30		
DOCENTE 20	LEZ	11	5	3,36	2,82	3,36	3,73	3,73	3,18	3,09	3,20	3,38	3,44	3,18	2,91		
DOCENTE 21	LEZ	32	14	3,38	3,06	3,55	3,63	3,78	3,23	3,06	3,39	3,71	3,71	3,39	3,28		
DOCENTE 22	LEZ	38	13	3,18	3,05	3,34	3,43	3,78	3,38	3,42	3,32	3,50	3,66	3,35	3,40		
DOCENTE 23	ESE	3	4														
DOCENTE 24	ESE	11	15	2,91	2,55	3,45	3,64	3,82	3,18	3,27	3,00	3,55	3,55	3,09	2,91		
DOCENTE 25	LEZ	75	30	3,24	3,04	3,06	3,59	3,88	3,45	3,59	3,20	3,73	3,75	3,30	3,43		
DOCENTE 26	LEZ	12	3	2,67	2,17	2,33	3,08	3,75	2,75	2,58	3,17	3,11	3,75	2,75	2,42		
DOCENTE 27	LEZ	24	17	3,04	3,46	3,29	3,58	3,83	3,08	3,25	3,70	3,74	3,67	3,04	3,21		
DOCENTE 28	LEZ	92	34	3,10	3,41	3,44	3,65	3,79	3,12	3,36	3,63	3,74	3,71	3,43	3,29		
DOCENTE 29	LEZ	25	12	2,36	3,00	2,29	2,58	3,56	2,05	1,82	2,67	2,70	3,57	2,79	1,91		
DOCENTE 30	LEZ	42	13	3,02	3,50	3,32	3,39	3,83	3,54	3,41	3,44	3,74	3,72	3,54	3,37		
DOCENTE 31	LEZ	91	23	3,54	3,56	3,76	3,81	3,91	3,92	3,92	3,51	3,87	3,91	3,67	3,76		
DOCENTE 32	LEZ	14	14	3,57	3,21	3,36	3,93	3,71	3,29	3,21	3,60	3,71	3,85	3,50	3,43		
DOCENTE 33	ESE	2	2														
DOCENTE 34	LEZ	96	26	2,81	3,33	3,67	3,78	3,88	3,34	3,45	3,52	3,82	3,88	3,06	3,38		
DOCENTE 35	ESE	9	5	3,44	3,38	3,11	2,75	3,56	3,44	3,38	3,83	3,67	3,71	3,44	2,89		
DOCENTE 36	ESE	2	4														
DOCENTE 37	LEZ	25	20	3,28	3,24	3,60	3,54	3,68	3,24	3,40	3,50	3,68	3,75	3,28	3,32		
DOCENTE 38	LEZ	7	2	3,43	3,43	3,29	3,71	3,43	3,33	3,57		4,00	3,80	3,00	3,43		
		1187	567	Percentuale di partecipazione: 0,67674													
				2,86888	2,70057	3,06736	3,12352	3,55600	3,06458	3,03548	3,16071	3,42113	3,54805	3,04388	2,90909		
				3,00488	3,00833	3,21532	3,44224	3,68353	3,13524	3,09773	3,20296	3,54387	3,64667	3,13333	3,01355		
				Pos. D1	4		[min, D1]										
				Pos. D2	7		(D1, D2]										



CdL in Economia, Imprese e Mercati Internazionali - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: L2 - ECONOMIA, IMPRESE E MERCATI INTERNAZIONALI - (C42)  
 Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione		Media											
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
DOCENTE 01	LEZ	60	35	2,86	3,39	3,33	3,61	3,80	3,28	3,26	3,42	3,68	3,79	3,53	3,32
DOCENTE 02	LEZ	39	16	3,28	2,45	3,46	3,56	3,92	3,62	3,49	3,11	3,71	3,75	3,18	3,34
DOCENTE 03	LEZ	10	3	3,30	3,11	3,38	3,60	3,90	3,40	3,78		3,70	3,78	3,44	3,44
DOCENTE 04	ESE	4	0												
DOCENTE 05	ESE	1	0												
DOCENTE 06	ESE	3	3												
DOCENTE 07	ESE	33	36	3,15	3,33	3,64	3,64	3,79	3,32	3,32	3,48	3,64	3,72	3,45	3,44
DOCENTE 08	ESE	50	43	2,94	3,36	3,21	3,62	3,71	3,38	3,23	3,49	3,54	3,65	3,40	3,31
DOCENTE 09	LEZ	95	31	3,05	3,37	3,33	3,66	3,79	3,02	3,06	3,61	3,71	3,79	3,34	3,20
DOCENTE 10	LEZ	27	18	3,33	3,63	3,44	3,48	3,33	3,41	3,23	3,42	3,81	3,69	3,52	3,33
DOCENTE 11	LEZ	37	8	3,19	3,00	3,24	3,64	3,86	3,49	3,27	3,33	3,74	3,80	3,22	3,22
DOCENTE 12	LEZ	63	34	3,30	3,17	3,12	3,10	3,68	3,28	3,03	3,20	3,41	3,65	3,27	2,98
DOCENTE 13	LEZ	17	7	3,44	3,12	3,47	3,76	3,88	3,41	3,65	3,44	3,71	3,88	3,29	3,53
DOCENTE 14	LEZ	41	16	3,05	3,07	3,38	3,35	3,51	3,11	2,93	3,37	3,49	3,53	3,28	2,98
DOCENTE 15	LEZ	24	14	3,38	3,29	3,38	3,50	3,88	3,38	3,54	3,53	3,64	3,79	3,17	3,21
DOCENTE 16	LEZ	15	4	3,40	3,87	3,87	4,00	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	3,60	3,87
DOCENTE 17	ESE	16	16	3,00	2,69	3,06	3,63	3,69	3,06	3,13	3,25	3,56	3,40	3,13	3,13
DOCENTE 18	LEZ	14	9	3,36	3,21	3,50	3,79	3,71	3,57	3,64	3,25	3,79	3,86	3,36	3,57
DOCENTE 19	LEZ	27	18	3,37	3,15	3,63	3,63	3,54	3,85	3,37	3,67	3,74	3,71	3,59	3,22
DOCENTE 20	LEZ	11	5	3,36	2,82	3,36	3,73	3,73	3,18	3,09	3,20	3,38	3,44	3,18	2,91
DOCENTE 21	LEZ	32	14	3,38	3,06	3,55	3,63	3,78	3,23	3,06	3,39	3,71	3,71	3,39	3,28
DOCENTE 22	LEZ	38	13	3,18	3,05	3,34	3,43	3,78	3,38	3,42	3,32	3,50	3,66	3,35	3,40
DOCENTE 23	ESE	3	4												
DOCENTE 24	ESE	11	15	2,91	2,55	3,45	3,64	3,82	3,18	3,27	3,00	3,55	3,55	3,09	2,91
DOCENTE 25	LEZ	75	30	3,24	3,04	3,06	3,59	3,88	3,45	3,59	3,20	3,73	3,75	3,30	3,43
DOCENTE 26	LEZ	12	3	2,67	2,17	2,33	3,08	3,75	2,75	2,58	3,17	3,11	3,75	2,75	2,42
DOCENTE 27	LEZ	24	17	3,04	3,46	3,29	3,58	3,83	3,08	3,25	3,70	3,74	3,67	3,04	3,21
DOCENTE 28	LEZ	92	34	3,10	3,41	3,44	3,65	3,79	3,12	3,36	3,63	3,74	3,71	3,43	3,29
DOCENTE 29	LEZ	25	12	2,36	3,00	2,29	2,58	3,56	2,05	1,82	2,67	2,70	3,57	2,79	1,91
DOCENTE 30	LEZ	42	13	3,02	3,50	3,32	3,39	3,83	3,54	3,41	3,44	3,74	3,72	3,54	3,37
DOCENTE 31	LEZ	91	23	3,54	3,56	3,76	3,81	3,91	3,92	3,92	3,51	3,87	3,91	3,67	3,76
DOCENTE 32	LEZ	14	14	3,57	3,21	3,36	3,93	3,71	3,29	3,21	3,60	3,71	3,85	3,50	3,43
DOCENTE 36	ESE	2	2												
DOCENTE 34	LEZ	96	26	2,81	3,33	3,67	3,78	3,88	3,34	3,45	3,52	3,82	3,88	3,06	3,38
DOCENTE 35	ESE	9	5	3,44	3,38	3,11	2,75	3,56	3,44	3,38	3,83	3,67	3,71	3,44	2,89
DOCENTE 36	ESE	2	4												
DOCENTE 37	LEZ	25	20	3,28	3,24	3,60	3,54	3,68	3,24	3,40	3,50	3,68	3,75	3,28	3,32
DOCENTE 38	LEZ	7	2	3,43	3,43	3,29	3,71	3,43	3,33	3,57		4,00	3,80	3,00	3,43
		1187	567	Percentuale di partecipazione: 0,67674											
				2,86888	2,70057	3,06736	3,12352	3,55600	3,06458	3,03548	3,16071	3,42113	3,54805	3,04388	2,90909
				3,00488	3,00833	3,21532	3,44224	3,68353	3,13524	3,09773	3,20296	3,54387	3,64667	3,13333	3,01355
				Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici
				2,7926	2,6665	2,8831	3,0982	3,5361	2,8846	2,7972	3,0567	3,3037	3,5323	2,9804	2,7131
				Criticità confermata se valore < media valori critici											





## CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

### Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Corso: LM - BANCA E FINANZA - (C75)

Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		Domande											
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOCENTE 01	LEZ	15	4	2,80	2,13	3,73	3,53	3,93	3,87	3,73	2,21	3,60	3,80	3,73	3,33
DOCENTE 02	LEZ	8	4	2,88	3,63	3,75	3,50	4,00	3,86	3,88		3,63	3,83	3,63	3,63
DOCENTE 03	LEZ	12	5	3,08	3,08	3,25	3,33	3,75	3,33	3,00		3,18	4,00	3,17	3,08
DOCENTE 04	LEZ	31	22	3,45	3,50	3,50	3,63	3,83	3,80	3,73	3,82	3,76	3,90	3,73	3,72
DOCENTE 05	LEZ	18	2	2,00	2,83	1,83	2,78	3,39	2,06	1,56	2,25	2,65	3,57	2,44	1,67
DOCENTE 06	LEZ	6	5	3,50	3,00	3,50	3,67	3,50	3,33	3,83	3,17	3,83	3,67	3,83	3,50
DOCENTE 07	ESE	1	1												
DOCENTE 08	LEZ	7	4	2,86	3,71	3,29	3,29	4,00	3,57	3,29		3,86	3,80	3,57	3,29
DOCENTE 09	LEZ	30	21	3,68	3,52	3,52	3,79	3,93	3,38	3,59	3,85	3,81	3,85	3,62	3,48
DOCENTE 10	LEZ	23	7	3,57	2,87	3,91	4,00	4,00	3,70	3,96	3,90	3,91	4,00	3,83	3,83
DOCENTE 11	LEZ	18	11	3,44	3,06	3,56	3,53	3,76	3,28	3,00	3,17	3,50	3,79	3,39	3,11
DOCENTE 12	LEZ	2	0												
DOCENTE 13	LEZ	9	4	3,00	3,11	3,00	3,33	3,67	2,67	2,22	2,50	3,71	3,71	3,56	2,11
DOCENTE 14	LEZ	10	8	3,70	3,90	3,70	3,80	4,00	4,00	3,90	3,40	3,90	4,00	3,60	3,80
DOCENTE 15	ESE	10	7	3,44	3,22	3,22	3,44	3,33	3,00	3,00	3,29	3,50	3,50	3,22	3,00
DOCENTE 16	LEZ	16	10	3,67	3,47	2,73	3,50	3,73	3,20	3,27	3,00	3,50	3,38	3,40	3,07
DOCENTE 17	LEZ	10	10	2,70	2,60	2,50	2,90	3,70	2,30	2,50	3,00	3,25	3,43	3,67	2,89
DOCENTE 18	LEZ	24	18	3,30	3,61	3,74	3,87	4,00	3,91	3,83	3,64	3,76	3,96	3,43	3,70
DOCENTE 19	LEZ	11	7	3,09	2,82	3,18	3,64	3,82	3,64	3,82	3,60	3,64	3,80	3,82	3,73
DOCENTE 20	LEZ	19	8	3,53	3,32	3,74	3,47	3,89	3,84	3,68	3,88	3,95	3,75	3,74	3,63
DOCENTE 21	LEZ	24	7	3,29	2,96	3,75	3,83	3,83	3,58	3,71	3,42	3,75	3,78	3,71	3,67
DOCENTE 22	LEZ	16	10	3,13	2,80	3,40	3,33	3,40	2,93	2,93	3,27	3,54	3,67	3,29	2,80
DOCENTE 23	LEZ	35	17	3,21	3,47	3,50	3,79	3,88	3,39	3,41	3,59	3,94	3,82	3,24	3,30
DOCENTE 24	LEZ	8	3	3,38	3,63	3,50	3,75	3,88	3,88	3,63		3,88	4,00	3,63	3,57
		363	195	Percentuale di partecipazione:		65,0538									
				2,80571	2,80182	2,76000	3,29048	3,41000	2,69333	2,54333	2,42500	3,27500	3,50714	3,22353	2,80889
				2,90000	2,84058	3,18990	3,33333	3,67333	3,04000	3,00000	3,00000	3,50000	3,66667	3,30635	3,01333
				Pos. D1	3	[min, D1]									
				Pos. D2	5	(D1, D2]									



CdLM in Banca e Finanza - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Corso: LM - BANCA E FINANZA - (C75)

Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame	domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati	domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia	domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame	domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche	domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina	domanda 7: chiarezza espositiva del docente	domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...), ove esistenti, all'apprendimento della materia	domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS	domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni	domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento	domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOCENTE 01	LEZ	15	4	2,80	2,13	3,73	3,53	3,93	3,87	3,73	2,21	3,60	3,80	3,73	3,33
DOCENTE 02	LEZ	8	4	2,88	3,63	3,75	3,50	4,00	3,86	3,88		3,63	3,83	3,63	3,63
DOCENTE 03	LEZ	12	5	3,08	3,08	3,25	3,33	3,75	3,33	3,00		3,18	4,00	3,17	3,08
DOCENTE 04	LEZ	31	22	3,45	3,50	3,50	3,63	3,83	3,80	3,73	3,82	3,76	3,90	3,73	3,72
DOCENTE 05	LEZ	18	2	2,00	2,83	1,83	2,78	3,39	2,06	1,56	2,25	2,65	3,57	2,44	1,67
DOCENTE 06	LEZ	6	5	3,50	3,00	3,50	3,67	3,50	3,33	3,83	3,17	3,83	3,67	3,83	3,50
DOCENTE 07	ESE	1	1												
DOCENTE 08	LEZ	7	4	2,86	3,71	3,29	3,29	4,00	3,57	3,29		3,86	3,80	3,57	3,29
DOCENTE 09	LEZ	30	21	3,68	3,52	3,52	3,79	3,93	3,38	3,59	3,85	3,81	3,85	3,62	3,48
DOCENTE 10	LEZ	23	7	3,57	2,87	3,91	4,00	4,00	3,70	3,96	3,90	3,91	4,00	3,83	3,83
DOCENTE 11	LEZ	18	11	3,44	3,06	3,56	3,53	3,76	3,28	3,00	3,17	3,50	3,79	3,39	3,11
DOCENTE 12	LEZ	2	0												
DOCENTE 13	LEZ	9	4	3,00	3,11	3,00	3,33	3,67	2,67	2,22	2,50	3,71	3,71	3,56	2,11
DOCENTE 14	LEZ	19	8	3,53	3,32	3,74	3,47	3,89	3,84	3,68	3,88	3,95	3,75	3,74	3,63
DOCENTE 15	ESE	10	7	3,44	3,22	3,22	3,44	3,33	3,00	3,00	3,29	3,50	3,50	3,22	3,00
DOCENTE 16	LEZ	16	10	3,67	3,47	2,73	3,50	3,73	3,20	3,27	3,00	3,50	3,38	3,40	3,07
DOCENTE 17	LEZ	10	10	2,70	2,60	2,50	2,90	3,70	2,30	2,50	3,00	3,25	3,43	3,67	2,89
DOCENTE 18	LEZ	24	18	3,30	3,61	3,74	3,87	4,00	3,91	3,83	3,64	3,76	3,96	3,43	3,70
DOCENTE 19	LEZ	11	7	3,09	2,82	3,18	3,64	3,82	3,64	3,82	3,60	3,64	3,80	3,82	3,73
DOCENTE 20	LEZ	10	8	3,70	3,90	3,70	3,80	4,00	4,00	3,90	3,40	3,90	4,00	3,60	3,80
DOCENTE 21	LEZ	24	7	3,29	2,96	3,75	3,83	3,83	3,58	3,71	3,42	3,75	3,78	3,71	3,67
DOCENTE 22	LEZ	16	10	3,13	2,80	3,40	3,33	3,40	2,93	2,93	3,27	3,54	3,67	3,29	2,80
DOCENTE 23	LEZ	35	17	3,21	3,47	3,50	3,79	3,88	3,39	3,41	3,59	3,94	3,82	3,24	3,30
DOCENTE 24	LEZ	8	3	3,38	3,63	3,50	3,75	3,88	3,88	3,63		3,88	4,00	3,63	3,57
		363	195	Percentuale di partecipazione:		65,0538									
				2,80571	2,80182	2,76000	3,29048	3,41000	2,69333	2,54333	2,42500	3,27500	3,50714	3,22353	2,80889
				2,90000	2,84058	3,18990	3,33333	3,67333	3,04000	3,00000	3,00000	3,50000	3,66667	3,30635	3,01333
				Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici
				2,6464	2,6370	2,6497	3,1606	3,4578	2,5911	2,6016	2,5929	3,2631	3,5363	3,0709	2,4933
				Criticità confermata se valore < media valori critici											



CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Corso: LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS - ECONOMIA E ANALISI DEI DATI - (C80)

Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		Domande											
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
DOCENTE 01	LEZ	8	2	3,38	3,25	3,63	3,75	3,88	3,63	3,50	3,50	3,88	4,00	3,50	3,63
DOCENTE 02	LEZ	6	6	3,67	3,50	3,67	3,83	3,67	3,83	4,00		3,83	4,00	3,67	3,67
DOCENTE 03	LEZ	15	3	3,00	2,86	3,40	3,71	3,93	3,27	3,29	3,20	3,62	3,79	3,07	3,00
DOCENTE 04	LEZ	18	9	3,67	3,50	3,56	3,39	3,78	3,33	3,44	3,59	3,78	3,81	3,33	3,50
DOCENTE 05	LEZ	1	5												
DOCENTE 06	LEZ	16	10	3,50	3,50	3,50	3,38	3,81	3,31	3,56	3,60	3,63	3,73	3,44	3,56
DOCENTE 07	LEZ	11	5	2,90	3,18	2,91	2,91	3,36	3,09	2,73	3,00	2,60	3,50	3,55	2,73
DOCENTE 08	LEZ	7	2	2,71	2,71	3,00	3,57	3,50	2,57	2,57	3,33	3,43	3,57	3,29	2,71
DOCENTE 09	LEZ	12	4	3,67	3,42	3,83	3,92	3,91	3,83	4,00	3,86	3,92	3,91	3,67	3,75
DOCENTE 10	LEZ	17	5	3,31	2,53	3,24	3,59	3,31	3,31	3,47	3,38	3,59	3,65	3,35	3,18
DOCENTE 11	LEZ	3	3												
DOCENTE 12	LEZ	24	21	3,21	3,42	3,22	3,50	3,29	3,67	3,71	3,53	3,63	3,68	3,42	3,46
DOCENTE 13	LEZ	17	17	3,18	3,00	3,06	3,29	3,12	2,88	2,82	2,56	3,35	3,53	3,00	2,81
DOCENTE 14	LEZ	21	12	3,32	3,48	3,86	3,76	3,81	3,62	3,86	3,50	3,89	3,81	3,38	3,67
DOCENTE 15	LEZ	7	8	2,71	3,14	3,00	3,00	3,17	2,86	3,14		2,80	3,43	3,57	3,00
DOCENTE 16	LEZ	5	5	3,40	3,20	3,60	3,60	4,00	3,80	3,80		3,80	3,80	3,60	3,80
DOCENTE 17	LEZ	10	1	2,80	2,60	3,30	3,50	3,00	3,40	3,50	3,38	3,40	3,89	3,40	3,00
DOCENTE 18	LEZ	6	6	3,67	3,33	3,50	3,67	4,00	3,50	3,67		3,80	4,00	3,67	3,50
DOCENTE 19	LEZ	21	12	3,10	3,19	3,48	3,43	3,86	3,24	3,29	3,10	3,70	3,60	3,24	3,24
DOCENTE 20	LEZ	24	13	3,46	3,83	3,83	3,70	3,92	3,71	3,67	3,76	3,92	3,95	3,29	3,79
DOCENTE 21	LEZ	11	7	2,80	3,27	3,00	3,55	3,64	3,27	3,22	3,13	3,50	3,60	3,00	3,18
DOCENTE 22	LEZ	28	11	3,57	3,46	3,57	3,64	3,54	3,43	3,68	3,45	3,75	3,71	3,39	3,50
DOCENTE 23	LEZ	16	9	3,19	2,38	2,94	3,38	3,80	2,31	2,56	3,50	3,25	3,38	3,38	2,69
DOCENTE 24	LEZ	17	10	3,47	3,29	3,41	3,35	3,82	3,35	3,47	3,56	3,71	3,69	3,29	3,41
DOCENTE 25	LEZ	21	12	3,38	3,43	3,71	3,57	3,90	3,67	3,86	3,05	3,67	3,78	3,48	3,57
		342	198	Percentuale di partecipazione:		0,63333									
				2,80000	2,62286	3,00000	3,30588	3,19167	2,86218	2,74652	3,04211	3,27059	3,50588	3,10095	2,74432
				2,94000	2,91429	3,02353	3,37500	3,33295	3,14978	3,17460	3,11500	3,41143	3,58286	3,28810	3,00000
				Pos. D1	3	[min, D1]									
				Pos. D2	5	(D1, D2]									



CdLM in Economics and Data Analysis - VERONA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24

Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Corso: LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS - ECONOMIA E ANALISI DEI DATI - (C80)

Sede: VERONA

Docente	Segmento	Partecipazione		domanda 1: sufficienza conoscenze preliminari possedute per comprensione argomenti previsti nel programma d'esame		domanda 2: adeguatezza carico di studio proporzionale ai CFU assegnati		domanda 3: adeguatezza materiale didattico per lo studio della materia		domanda 4: chiara definizione delle modalità d'esame		domanda 5: rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche		domanda 6: capacità di stimolare/motivare interesse verso la disciplina		domanda 7: chiarezza espositiva del docente		domanda 8: utilità attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori, etc...) ove esistenti, all'apprendimento della materia		domanda 9: coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Cds		domanda 10: reperibilità docente per chiarimenti e spiegazioni		domanda 11: interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento		domanda 12: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento	
		SI	No	Media	INS1	Media	INS2	Media	INS3	Media	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12								
DOCENTE 01	LEZ	8	2	3,38	3,25	3,63	3,75	3,88	3,63	3,50	3,50	3,88	3,63	3,50	3,88	4,00	3,50	3,63	3,63	3,67	3,50	3,67					
DOCENTE 02	LEZ	6	6	3,67	3,50	3,67	3,83	3,67	3,83	4,00	3,83	4,00	3,67	3,83	4,00	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67					
DOCENTE 03	LEZ	15	3	3,00	2,86	3,40	3,71	3,93	3,27	3,29	3,20	3,62	3,79	3,07	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
DOCENTE 04	LEZ	18	9	3,67	3,50	3,56	3,39	3,78	3,33	3,44	3,59	3,78	3,81	3,33	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50					
DOCENTE 05	LEZ	1	5																								
DOCENTE 06	LEZ	16	10	3,50	3,50	3,50	3,38	3,81	3,31	3,56	3,60	3,63	3,73	3,44	3,56	3,56	3,56	3,56	3,56	3,56	3,56	3,56					
DOCENTE 07	LEZ	11	5	2,90	3,18	2,91	2,91	3,36	3,09	2,73	3,00	2,60	3,50	2,73	2,73	2,73	2,73	2,73	2,73	2,73	2,73	2,73					
DOCENTE 08	LEZ	7	2	2,71	2,71	3,00	3,57	3,50	2,57	2,57	3,33	3,43	3,57	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71	2,71					
DOCENTE 09	LEZ	12	4	3,67	3,42	3,83	3,92	3,91	3,83	4,00	3,86	3,92	3,91	3,67	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75					
DOCENTE 10	LEZ	17	5	3,31	2,53	3,24	3,59	3,31	3,31	3,47	3,38	3,59	3,65	3,35	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18					
DOCENTE 11	LEZ	3	3																								
DOCENTE 12	LEZ	24	21	3,21	3,42	3,22	3,50	3,29	3,67	3,71	3,53	3,63	3,68	3,42	3,46	3,46	3,46	3,46	3,46	3,46	3,46	3,46					
DOCENTE 13	LEZ	17	17	3,18	3,00	3,06	3,29	3,12	2,88	2,82	2,56	3,35	3,53	3,00	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81	2,81					
DOCENTE 14	LEZ	21	12	3,32	3,48	3,86	3,76	3,81	3,62	3,86	3,50	3,89	3,81	3,38	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67					
DOCENTE 15	LEZ	7	8	2,71	3,14	3,00	3,00	3,17	2,86	3,14		2,80	3,43	3,57	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
DOCENTE 16	LEZ	5	5	3,40	3,20	3,60	3,60	4,00	3,80	3,80		3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80	3,80					
DOCENTE 17	LEZ	10	1	2,80	2,60	3,30	3,50	3,00	3,40	3,50		3,38	3,40	3,89	3,40	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00					
DOCENTE 18	LEZ	6	6	3,67	3,33	3,50	3,67	4,00	3,50	3,67		3,80	4,00	3,67	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50					
DOCENTE 19	LEZ	21	12	3,10	3,19	3,48	3,43	3,86	3,24	3,29	3,10	3,70	3,60	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24					
DOCENTE 20	LEZ	24	13	3,46	3,83	3,83	3,70	3,92	3,71	3,67	3,76	3,92	3,95	3,29	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79	3,79					
DOCENTE 21	LEZ	11	7	2,80	3,27	3,00	3,55	3,64	3,27	3,22	3,13	3,50	3,60	3,00	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18	3,18					
DOCENTE 22	LEZ	28	11	3,57	3,46	3,57	3,64	3,54	3,43	3,68	3,45	3,75	3,71	3,39	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50					
DOCENTE 23	LEZ	16	9	3,19	2,38	2,94	3,38	3,80	2,31	2,56	3,50	3,25	3,38	3,38	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69	2,69					
DOCENTE 24	LEZ	17	10	3,47	3,29	3,41	3,35	3,82	3,35	3,47	3,56	3,71	3,69	3,29	3,41	3,41	3,41	3,41	3,41	3,41	3,41	3,41					
DOCENTE 25	LEZ	21	12	3,38	3,43	3,71	3,57	3,90	3,67	3,86	3,05	3,67	3,78	3,48	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57					
		342	198	Percentuale di		0,63333																					
				2,80000	2,60000	3,00000	3,29412	3,16667	2,85714	2,72727	3,06000	3,25000	3,50000	3,06667	2,72727	2,72727	2,72727	2,72727	2,72727	2,72727	2,72727	2,72727					
				2,90000	2,85714	3,00000	3,37500	3,31250	3,09091	3,14286	3,14000	3,40000	3,57143	3,28571	3,00000	3,00000	3,00000	3,00000	3,00000	3,00000	3,00000	3,00000					
				Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici					
				2,7857	2,6152	2,9693	3,1906	3,1777	2,7429	2,7655	2,9451	3,0806	3,4828	3,1181	2,8488	2,8488	2,8488	2,8488	2,8488	2,8488	2,8488	2,8488					
				Criticità confermata se valore < media valori critici																							



Tabella 1

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS - (C81)  
 Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione		INS				DOC			DOC_9		INT			
		Si	No	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media		
DOCENTE 01	LEZ	19	6	3,42	3,32	3,32	3,63	3,68	3,26	3,22	3,60	3,50	3,63	3,42	3,42	
DOCENTE 02	LEZ	9	7	2,89	3,56	3,67	3,67	3,78	3,89	3,78	3,60	3,78	3,89	3,67	3,78	
DOCENTE 03	LEZ	17	6	3,53	3,35	3,59	3,59	3,82	3,44	3,35	3,55	3,53	3,69	3,41	3,47	
DOCENTE 04	LEZ	21	7	3,48	3,62	3,52	3,57	3,81	3,67	3,38	3,63	3,62	3,79	3,60	3,48	
DOCENTE 05	LEZ	21	18	3,10	3,48	3,43	3,48	3,62	3,45	3,48	3,39	3,62	3,63	3,35	3,40	
DOCENTE 06	LEZ	7	6	2,86	2,86	3,86	3,86	3,86	3,14	3,71	X	3,86	3,86	3,43	3,57	
DOCENTE 07	LEZ	6	8	2,40	2,40	2,33	3,00	3,33	2,33	2,00	X	3,17	X	2,83	2,00	
DOCENTE 08	LEZ	18	7	3,56	3,50	3,61	3,56	3,72	3,78	3,56	3,55	3,67	3,72	3,50	3,50	
DOCENTE 09	LEZ	6	1	3,33	3,83	3,67	4,00	3,50	3,83	3,83	3,60	3,67	3,83	3,60	3,80	
DOCENTE 10	LEZ	9	5	3,50	2,88	3,25	3,50	3,88	3,25	2,88	X	3,71	3,63	3,75	3,00	
DOCENTE 11	LEZ	26	7	2,96	3,08	3,15	3,38	3,40	2,88	2,84	3,32	3,43	3,50	2,76	2,84	
DOCENTE 12	LEZ	30	8	3,50	3,73	3,83	3,93	3,90	3,93	3,87	3,83	3,73	3,93	3,73	3,83	
DOCENTE 13	LEZ	13	9	3,31	3,15	3,46	3,54	3,77	3,92	3,46	3,71	3,69	3,92	3,62	3,77	
DOCENTE 14	LEZ	25	4	3,42	3,43	3,38	3,63	3,80	3,54	3,32	3,67	3,61	3,65	3,46	3,48	
DOCENTE 15	LEZ	31	10	3,19	3,30	3,61	3,52	3,84	3,62	3,60	3,54	3,87	3,81	3,27	3,60	
DOCENTE 16	LEZ	23	9	3,09	2,91	3,17	2,91	3,35	2,87	3,09	3,08	3,27	3,14	2,91	2,87	
		281	118	Percentuale di partecipazione: 70,4261												
				2,87302	2,86607	3,16388	3,19231	3,37391	2,87478	2,85750	3,33232	3,35375	3,55000	2,87319	2,85478	
				2,96154	2,90909	3,25000	3,47619	3,50000	3,14286	3,08696	3,44872	3,50000	3,63026	3,26667	3,00000	
				Pos. D1	2	[min, D1]										
				Pos. D2	4	(D1, D2]										

CdLM in International Economics and Business - VICENZA - studenti frequentanti – analisi dati 2023/24  
 Tabella 2

Dipartimento: DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE  
 Corso: LM - INTERNATIONAL ECONOMICS AND BUSINESS -  
 Sede: VICENZA

Docente	Segmento	Partecipazione		Domande												
		Si	No	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC_5	DOC_6	DOC_7	DOC_8NEW	DOC_9	DOC_10	INT_11	INT_12	
DOCENTE 01	LEZ	19	6	3,42	3,32	3,32	3,63	3,68	3,26	3,22	3,60	3,50	3,63	3,42	3,42	
DOCENTE 02	LEZ	9	7	2,89	3,56	3,67	3,67	3,78	3,89	3,78	3,60	3,78	3,89	3,67	3,78	
DOCENTE 03	LEZ	17	6	3,53	3,35	3,59	3,59	3,82	3,44	3,35	3,55	3,53	3,69	3,41	3,47	
DOCENTE 04	LEZ	21	7	3,48	3,62	3,52	3,57	3,81	3,67	3,38	3,63	3,62	3,79	3,60	3,48	
DOCENTE 05	LEZ	21	18	3,10	3,48	3,43	3,48	3,62	3,45	3,48	3,39	3,62	3,63	3,35	3,40	
DOCENTE 06	LEZ	7	6	2,86	2,86	3,86	3,86	3,86	3,14	3,71		3,86	3,86	3,43	3,57	
DOCENTE 07	LEZ	6	8	2,40	2,40	2,33	3,00	3,33	2,33	2,00		3,17		2,83	2,00	
DOCENTE 08	LEZ	18	7	3,56	3,50	3,61	3,56	3,72	3,78	3,56	3,55	3,67	3,72	3,50	3,50	
DOCENTE 09	LEZ	6	1	3,33	3,83	3,67	4,00	3,50	3,83	3,83	3,60	3,67	3,83	3,60	3,80	
DOCENTE 10	LEZ	9	5	3,50	2,88	3,25	3,50	3,88	3,25	2,88		3,71	3,63	3,75	3,00	
DOCENTE 11	LEZ	26	7	2,96	3,08	3,15	3,38	3,40	2,88	2,84	3,32	3,43	3,50	2,76	2,84	
DOCENTE 12	LEZ	30	8	3,50	3,73	3,83	3,93	3,90	3,93	3,87	3,83	3,73	3,93	3,73	3,83	
DOCENTE 13	LEZ	13	9	3,31	3,15	3,46	3,54	3,77	3,92	3,46	3,71	3,69	3,92	3,62	3,77	
DOCENTE 14	LEZ	25	4	3,42	3,43	3,38	3,63	3,80	3,54	3,32	3,67	3,61	3,65	3,46	3,48	
DOCENTE 15	LEZ	31	10	3,19	3,30	3,61	3,52	3,84	3,62	3,60	3,54	3,87	3,81	3,27	3,60	
DOCENTE 16	LEZ	23	9	3,09	2,91	3,17	2,91	3,35	2,87	3,09	3,08	3,27	3,14	2,91	2,87	
		281	118	Percentuale di				70,4261								
				2,87302	2,86607	3,16388	3,19231	3,37391	2,87478	2,85750	3,33232	3,35375	3,55000	2,87319	2,85478	
				2,96154	2,90909	3,25000	3,47619	3,50000	3,14286	3,08696	3,44872	3,50000	3,63026	3,26667	3,00000	
				Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	Media valori critici	
				2,7769	2,7603	2,9778	3,1935	3,3953	2,8064	2,7005	3,2635	3,3435	3,4205	2,9433	2,6774	
				Criticità confermata se valore < media valori critici												

