

## CASO PLANET MEDIA S.P.A.

### **Introduzione**

Il dott. Aldo Rossi, commercialista in Verona, è stato incaricato di procedere alla stima del valore economico del capitale di Planet Media S.p.A. (d'ora in avanti, "PM"), suddiviso in n. 1.000 azioni ordinarie di nominali Euro 100 cadauna per un totale di Euro 100.000. La data di riferimento della valutazione è il 1° gennaio 2002.

La società esercita attività di consulenza per la pianificazione di campagne pubblicitarie e la gestione di servizi connessi all'impiego di spazi pubblicitari. Si occupa inoltre dell'acquisto per conto proprio e per conto di terzi di mezzi pubblicitari. PM è a capo di un gruppo che costituisce il primo centro *media* italiano indipendente, caratterizzato da un'elevata flessibilità nel *business tailor made* e da una significativa competitività nel mondo dei *media*.

Nel 2001 il *billing* consolidato, ossia il budget pubblicitario gestito, ha superato i 400 milioni di Euro con un fatturato di quasi 54 milioni di Euro. Tra i clienti del gruppo vi sono aziende che ricoprono posizioni di *leadership* nel rispettivo settore di operatività. Tra queste, si segnalano Birra Peroni, Wind, Enel, Nesté Italia, Ferrovie dello Stato, Ing Direct e molte altre ancora.

La strategia di fondo adottata e le competenze delle risorse umane sono alla radice del rapido sviluppo intrapreso negli ultimi anni. In tabella 1 sono esposti i valori di alcune grandezze espressive dei risultati economico-finanziari conseguiti. A seguito di questi risultati, il gruppo ricopre oggi una posizione primaria nel mercato pubblicitario italiano.

Tab. 1 – *Billing* e fatturato, 1998-2001 (valori in Euro/000)

	1998	1999	2000	2001
<i>Billing</i>	100.000	160.000	260.000	400.000
Fatturato	2.545	4.440	17.260	53.936

### **I metodi di stima**

Per la stima del valore economico di PM il dott. Rossi decide di fare anzitutto riferimento, come metodo principale, al metodo reddituale puro, a ragione della sua riconosciuta efficacia nel contesto di valutazioni di aziende che presentano un'elevata redditività ed una struttura dell'attivo caratterizzata da scarsa o nulla incidenza di immobilizzazioni fisse di natura materiale.

Successivamente, il dott. Rossi intende sviluppare la propria analisi applicando, quale criterio di controllo, una metodologia che affronta il problema valutativo da un'ottica diversa [RM1]rispetto a quella propria dei metodi tradizionali, ma che risulta ad essi complementare. Invece di dedurre il valore dell'impresa da differenti formule valutative razionalmente costruite, fa riferimento a un metodo empirico, che giunge al valore ricercato sulla base di osservazioni dirette di situazioni di mercato omogenee e confrontabili rispetto a quella in oggetto.

Tra i metodi empirici sceglie il criterio dei "multipli di borsa", volto ad accertare il prezzo probabile del capitale di PM sulla base dei prezzi, negoziati nelle Borse Valori, relativi a un campione di società quotate ritenute significativamente comparabili alla stessa PM.

Al termine, ai valori ottenuti ritiene opportuno applicare uno sconto del 40%, come suggerito dalla dottrina e dalla prassi aziendale, per tenere conto del cosiddetto fenomeno del *lack of marketability*, espressione della "ridotta negoziabilità" delle quote di proprietà di PM rispetto a quelle di società comparabili, quotate in Borsa, assunte nel campione prescelto.<sup>1</sup>

### **I parametri di riferimento**

Ai fini dell'applicazione del metodo reddituale, il perito stima in euro 2.190.000 il reddito medio-normale netto atteso del complesso aziendale.

Si segnala che ai fini del calcolo il dott. Rossi ha considerato i seguenti componenti di costo:

- ammortamenti: 333.000 euro;
- svalutazioni: 42.000 euro;
- interessi passivi: 70.000 euro;

---

<sup>1</sup> Anche se non mancano indicazioni diverse, la dottrina e la prassi prevalenti segnalano come la misura dello sconto per *lack of marketability* sia compresa tra il 35 e il 45%.

– imposte sul reddito: 1.687.000 euro.

Il saggio di capitalizzazione, omogeneo e coerente con il flusso di reddito (reale ed al netto dell'onere per imposta), è quantificato tenendo conto di quanto segue:

- a) il *free risk rate* è posto pari al 2,75%, avendo riguardo ai rendimenti reali, netti di imposta, dei titoli di Stato a medio/lungo termine al 1° gennaio 2002 (fonte Il Sole 24ore);
- b) il premio per il rischio è stimato nella misura del 6%, più alto di 1-2 punti percentuali rispetto ai valori impiegati dalla prassi in circostanze simili, per [RM2]tenere conto sia della volatilità del comparto pubblicitario, fortemente influenzato dall'andamento economico generale, sia della situazione finanziaria della società, caratterizzata dalla presenza di significativi debiti a breve termine.

In sede di applicazione del metodo di controllo il dott. Rossi identifica, su indicazione della direzione aziendale, alcune imprese quotate che presentano caratteri strutturali e di funzionamento relativamente simili a quelli di PM.

Le imprese selezionate sono elencate in tabella 2; tra parentesi è indicato il Paese in cui la società ha sede legale.

Tab. 2 - Le imprese del campione

Interpublic Group (US)	Havas Adv (FR)
WPP (UK)	Publicis Groupe (FR)
Aegis Group (UK)	Omicom Group (US)
Grey Global Group (US)	

Per ciascuna delle imprese indicate il dott. Rossi seleziona da alcune banche dati disponibili in internet le informazioni esposte in tabella 3. La tabella evidenzia i moltiplicatori per ciascuna impresa e il valore mediano e medio della serie di grandezze ottenute; i valori riportati sono relativi a tempi prossimi alla data di riferimento della stima.

Tab. 3 – I dati del campione

	Prezzo	Capitalizz.ne	(P/E)	(P/S)	(P/MOL)	(EV/EBITDA)
Interpublic Gr.	29,54	11.180,9	30,45	1,65	11,69	11,13

WPP	760	874.456,0	30,89	0,4	14,10	20,05
Aegis Gr.	93	102.309,3	23,61	0,17	10,39	11,58
Havas Adv	8,13	2.475,6	24,29	0,12	4,73	15,33
Publicis Gr.	30	4.086,2	27,23	0,25	9,66	9,24
Omicom Gr.	89.350	17.030.110,0	33,09	2,38	13,9	15,45
Grey Global Gr.	620	842,1	122,34	0,68	9,49	9,24

### **Il problema**

Sulla base delle informazioni sopra riportate, si aiuti il dott. Rossi a stimare il valore economico di PM.

Oltre a sviluppare il calcolo del valore sulla base del metodo reddituale, si proceda ad applicare il metodo dei prezzi probabili basato sul criterio dei "multipli di borsa". A tal fine si proceda a:

- 1) selezionare le imprese comparabili all'interno del campione;
- 2) definire i moltiplicatori applicabili al caso di specie;
- 3) identificare i "parametri rilevanti" di PM;
- 4) applicare i multipli mediani, medi e medi aggiustati del campione ai "parametri rilevanti" di PM;
- 5) sintetizzare i valori ottenuti nel valore ricercato di PM, determinato sulla base del criterio di controllo;
- 6) confrontare i valori determinati con il criterio principale e con il criterio di controllo e interpretarne le differenze.

2[RM1] Mi pare eccessivo

3[RM2]

Devi scrivere che è un fattore di rischio ritenuto mediamente elevato rispetto alla norma ... Se no con tutte le circostanze che illustri a seguito non si comprende perché lo hai definito così "basso"?.. ma basso non è se 4,5-5 è la mediana

---

<b>Reddituale Puro</b>	<i>valori in euro</i>
Reddito a regime	2.190.000
Tasso capitalizzazione	0,0875
<b>Valore economico</b>	<b>25.028.571</b>

---

---

<b>EBITDA</b>	<i>valori in euro</i>
Reddito a regime	2.190.000
Imposte	1.687.000
Interessi passivi	70.000
Svalutazioni	42.000
Ammortamenti	333.000
	<b>4.322.000</b>

---

<b>Società</b>	<b>P/E</b>	<b>P/Sales</b>	<b>P/EBITDA</b>
	<b>2001</b>	<b>2001</b>	<b>2001</b>
Interpublic Group (US)	30,45	1,65	11,69
WPP (UK)	30,89	0,40	<b>14,10</b>
Aegis Group (UK)	23,61	0,17	10,39
Havas Adv (FR)	24,29	<b>0,12</b>	<b>4,73</b>
Publicis Groupe (EUR)	27,23	0,25	9,66
Omicom Group (US)	33,09	<b>2,38</b>	13,90
Grey Global Gr. (US)	122,34	0,68	9,49

Media	28,259	0,828	10,745
Mediana	28,840	0,325	11,040
Media adjusted	28,840	0,618	11,410

<b>Planet Media</b>	<b>Earnings</b>	<b>Sales</b>	<b>EBITDA</b>	<b>Media</b>	<b>Lack of marketability</b>	<b>Valore economico</b>
Parametri rilevanti	2.190.000	53.936.000	4.322.000			
W (media)	61.887.575	44.676.987	46.439.890	51.001.484	40%	<b>30.600.890</b>
W (mediana)	63.159.600	17.529.200	47.714.880	42.801.227	40%	<b>25.680.736</b>
W (media adjusted)	63.159.600	33.305.480	49.314.020	48.593.033	40%	<b>29.155.820</b>